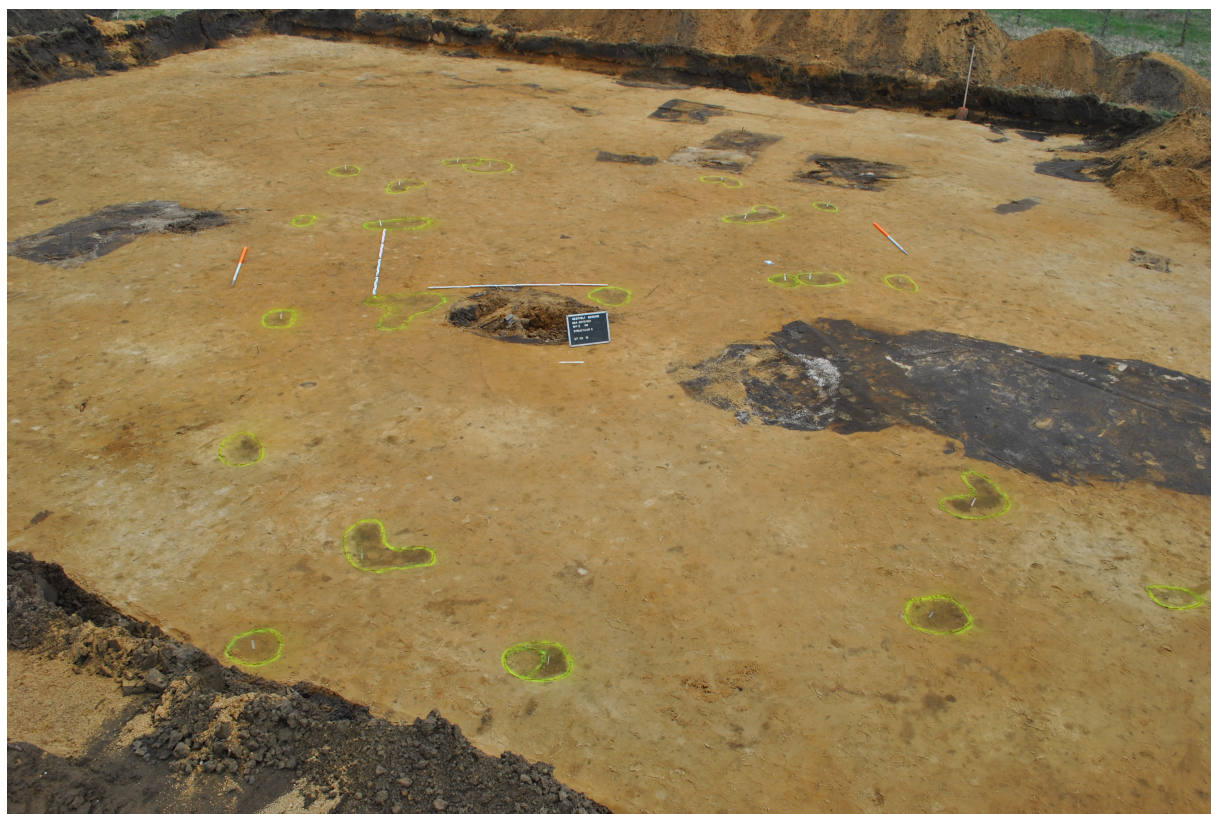


Archeo-rapport 415

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt



Annelies De Raymaeker & Maarten Smeets

Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba

Archeo-rapport 415

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

Annelies De Raymaeker & Maarten Smeets

Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba



Colofon

Archeo-rapport 415 Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt
--

Opdrachtgever:	Neerdi NV Care Investments bvba
Projectleiding:	Maarten Smeets
Leidinggevend archeoloog:	Annelies De Raymaeker
Auteurs:	Annelies De Raymaeker Maarten Smeets
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2017/12.825/22

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

Administratieve fiche

Site	Neerpelt – Boseind
Locatie	Provincie: Limburg; Gemeente: Neerpelt; Straat: Boseind
Lambert 72- coördinaten	Hoekpunt 1: X: 224809, Y: 213709 Hoekpunt 2: X: 224811, Y: 213692 Hoekpunt 3: X: 224848, Y: 213703 Hoekpunt 4: X: 224843, Y: 213719
Oppervlakte projectgebied	Ca. 1975 m ²
Kadastergegevens	Afdeling: 2, Sectie: C; perceelsnummers: 508g ² (partim)
Opdrachtgever	Opdrachtgever 1: Neerdi NV, Hasseltsesteenweg 77, 3720 Kortesse Opdrachtgever 2: Care Investments bvba, Lambertmontplaats 32, 2000 Antwerpen
Vergunningsnummer	2015/061
Vergunningshouder	Annelies De Raymaeker
Bijzondere voorwaarden	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische opgraving: Neerpelt, Boseind
Termijn veldwerk	16 t.e.m. 19 maart 2015 & 27 t.e.m. 30 maart 2015

Aard van de bedreiging	Realisatie handelspand met parking.
Archeologische verwachting	Bij een archeologisch vooronderzoek werden paalkuilen en een spieker aangetroffen. Er werd geen dateerbaar materiaal aangetroffen.
Wetenschappelijke begeleiding	Geen

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Inleiding	p. 3
1.1 Algemeen	p. 3
1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied	p. 3
1.3 Archeologische en historische voorkennis	p. 5
1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen	p. 8
Hoofdstuk 2 Werkmethode	p. 11
Hoofdstuk 3 Samenvatting van het vooronderzoek	p. 13
3.1 Algemeen	p. 13
3.2 Resultaten van het onderzoek	p. 13
Hoofdstuk 4 Analyse	p. 15
4.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw	p. 15
4.2 Het sporen- en vondstenbestand	p. 17
4.2.1 Algemeen	p. 17
4.2.2 Sporen uit de ijzertijd	p. 18
4.2.2.1 Algemeen	p. 18
4.2.2.2 Het hoofdgebouw (structuur 5)	p. 19
4.2.2.3 Het zestienpalig bijgebouw (structuur 4)	p. 21
4.2.2.4 Spieker (structuur 1)	p. 22
4.2.2.5 Geïsoleerde (paal)kuilen	p. 23
4.2.3 Sporen uit de Romeinse periode: de omheining (structuur 3)	p. 29
4.2.4 De vroeg-middeleeuwse hutkom (S92)	p. 31
4.2.5 Niet-dateerbare sporen en structuren	p. 36
Hoofdstuk 5 Synthese	p. 39
5.1 Interpretatie en datering	p. 39
5.2 Beantwoording onderzoeksvragen	p. 39
Hoofdstuk 6 Besluit	p. 43
Bibliografie	p. 45
Bijlagen (CD-rom)	
Bijlage 1: Overzichtsplan	
Bijlage 2: Fotoinventaris	
Bijlage 3: Sporeninventaris	
Bijlage 4: Vondsteninventaris	
Bijlage 5: Spoorprofielen	
Bijlage 6: Bodemprofielen	
Bijlage 7: Resultaten inventarisatie botanische macroresten van Neerpelt-Boseind (BIAX)	

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

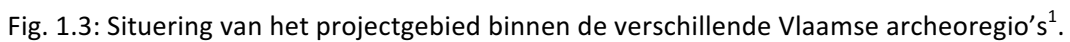
Wegens de realisatie van een handelspand met parking heeft Onroerend Erfgoed een vlakdekkende opgraving opgelegd (vergunningsnummer 2015/061) op een terrein met een oppervlakte van ca. 1975 m² gelegen aan de Boseind te Neerpelt. Het veldwerk werd uitgevoerd door Studiebureau Archeologie bvba op 16 tot en met 19 maart en 27 tot en met 30 maart 2015.

1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het terrein is gelegen in een landelijke context op circa 500 m ten oosten van het dorpscentrum van Neerpelt (fig. 1.1) en is kadastraal gekend als afdeling 2, sectie C, percelen 508g² (partim) (fig. 1.2). Het projectgebied heeft een oppervlakte van ongeveer 1975 m². De percelen bestonden op het moment van onderzoek uit braakliggend terrein. Geo-archeologisch gezien is het projectgebied gesitueerd in de Kempen (fig. 1.3).



Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).



3

1.3 Archeologische en historische voorkennis

Tot op heden zijn in de nabijheid van het projectgebied geen archeologische vindplaatsen gekend. Er zijn in het gebied nagenoeg geen archeologische prospecties uitgevoerd naar aanleiding van grote infrastructuurwerken. Het schijnbaar ontbreken van archeologische vindplaatsen kan dus eerder het gevolg zijn van het ontbreken van een systematische archeologische inventarisatie van de regio.

In het centrum van Neerpelt, ten westen van het onderzoeksgebied, zijn wel een aantal archeologische waarnemingen verricht (fig. 1.4):

- CAI 150345: locatie van het voormalige Norbertinessenklooster; tijdens een archeologisch vooronderzoek werden uitbraaksporen van de kapelmuur aangetroffen naast bouw- en muurfragmenten van het klooster en een bakstenen beerput².
- CAI 158123: bij graafwerken werd een mogelijk middeleeuwse waterput opgemerkt³.
- CAI 700543: bij graafwerken werden resten van bouw materiaal, enkele bronzen voorwerpen waaronder een gesp en mogelijk Romeins aardewerk aangetroffen⁴.
- CAI 150346: bij een archeologisch vooronderzoek werden resten van minstens vier baksteken gebouwen aangetroffen samen met een waterput. De aangetroffen vondsten worden in de 17^{de} – 18^{de} eeuw gedateerd⁵.

Meer ten zuiden en zuidoosten van het projectgebied werden enkele nederzettingskernen en grafvelden uit de prehistorie geïnventariseerd. Een (grote) Romeinse of vroegmiddeleeuwse kern is tot op heden nog niet bekend in deze omgeving.

² Smeets e.a. 2009.

³ Gemeld aan de CAI door een lid van de plaatselijke heemkundige kring.

⁴ Gemeld aan de CAI door een lid van de plaatselijke heemkundige kring.

⁵ Smeets e.a. 2009.

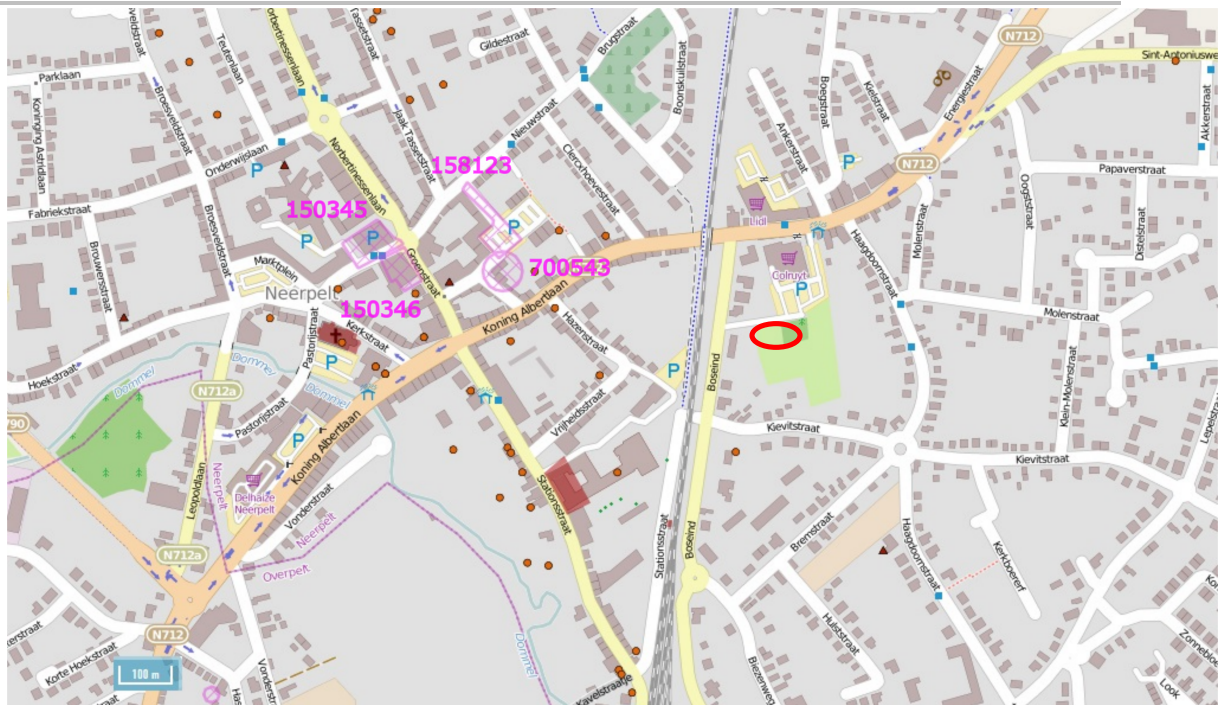


Fig. 1.4: Uittreksel uit de Centrale Archeologische Inventaris (CAI) met aanduiding van het onderzoeksgebied.

Op basis van historisch kaartenmateriaal kan worden afgeleid dat het onderzoeksgebied gedurende de laatste twee eeuwen bestond uit akkerland (fig. 1.5). De Ferrariskaart (1771 - 1778) toont ter hoogte van het onderzoeksgebied een perceel akkerland die is omzoomd door bomen of een haag. Ten noorden van dit perceel is een weg weergegeven die mogelijk overeenkomt met het tracé van de Heerstraat. Op de atlas der Buurtwegen (1841) is diezelfde weg ook te zien, op de kaart van Vandermaelen (1846 – 1854) is hij reeds verdwenen. Op zowel de atlas der Buurtwegen als op de kaart van Vandermaelen staat een zuidwest-noordoost lopende weg afgebeeld. Dit wegje is ondertussen ook verdwenen.



Fig. 1.5: Historische kaarten rondom het projectgebied (detail uit de Ferrariskaart (boven), Atlas der Buurtwegen (midden) en kaart van Vandermaelen (onder))⁶.

⁶ www.geopunt.be

1.4 Onderzoeksoopdracht en vraagstellingen

De vraagstelling van het onderzoek zal gericht zijn op het detecteren van de aangetroffen nederzettingssporen. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

Nederzettingen:

- Wat is de aard, omvang, datering en conservatie van de aangetroffen archeologische resten?
- Zijn er structuren te herkennen? Wat is hun aard (functioneel, bewaringstoestand), datering, verspreiding en ruimtelijke samenhang?
- Wat is de omvang en de ruimtelijke structuur van de aangetroffen sites? Betreft het hier nederzettingen van 1 of meerdere erven of handelt het enkel om off-site sporen?
- Indien het om nederzettingen handelt: wat is de omvang en ruimtelijke structuur? Welke elementen omvatten de erven en hoe zijn ze gestructureerd?
- In hoeverre kunnen er gebouwplattegronden worden herkend en kunnen er uitspraken worden gedaan met betrekking tot de typen plattegronden en functionele en constructieve aspecten van de gebouwen? Is er sprake van herstelfasen? Zijn er aanwijzingen voor interne organisatie binnen de gebouwen?
- Zijn er aanwijzingen voor artisanale of andere activiteiten? Welke?
- Is er sprake van een fasering?
- Is er een relatie tussen de sporen uit de verschillende periodes? Welke?

Vondsten:

- Tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren de vondsten, wat is de vondstdichtheid en de conserveringsgraad?
- Wat kan er op basis van het organische en anorganische vondstmateriaal gezegd worden over de datering, de functie, de materiële cultuur en de bestaanseconomie van de sites?
- Welke typologische ontwikkeling maakte het aardewerk door in de aangetroffen fasen? In hoeverre zijn (chrono)typologieën met betrekking tot aardewerk en andere materiaalcategorieën uit aangrenzende regio's toepasbaar? Welke overeenkomsten en welke verschillen zijn aanwijsbaar?
- Was er sprake van herkenbare culturele invloeden en uitwisseling van producten vanuit andere gebieden? En zo ja: van waar en welke invloeden? Zijn er ook aanwijzingen voor de oorzaak van deze culturele invloeden (handel, sociaal, politiek, ...)?
- Is dit door middel van gericht specialistisch onderzoek, bijvoorbeeld onderzoek naar aardewerkbaksels, aan te tonen?

Landschap:

- Op welke manier is de nederzetting en het omliggende cultuurlandschap ingericht (verkavelingsgreppels, afsluitingen e.d.)? Is er een directe relatie met het landschap?
- Welke verandering traden in de loop van de tijd op in de vegetatie; de vegetatiestructuur en de openheid van het landschap en wat was de rol van de mens hierbij?
- Hoe past de vindplaats binnen het regionale landschap uit deze specifieke periodes? Zijn deze vergelijkbaar met andere soortgelijke vindplaatsen uit dezelfde periodes of wijzen de resultaten op een specifieke functie of specifieke omstandigheden binnen de nederzettingen? Welke overeenkomsten en verschillen bestaan er met gelijkaardige vindplaatsen?

Aanbevelingen:

- Welke onderzoeken zijn in de toekomst nog mogelijk en wenselijk, op basis van de uitgevoerde assessment van het vondstenmateriaal?
- Welke conserveringsmaatregelen moeten genomen worden om een goede bewaring en toekomstig onderzoek te garanderen?

Hoofdstuk 2 Werkmethode

Het veldwerk werd in twee fasen uitgevoerd. Eerst werd de zone van Neerdi NV opgegraven (werkput 1 en werkput 2), daarna de zone van Care Investment bvba (werkput 3) (fig. 2.1). De totale oppervlakte van het onderzochte areaal bedraagt ca. 1975 m².

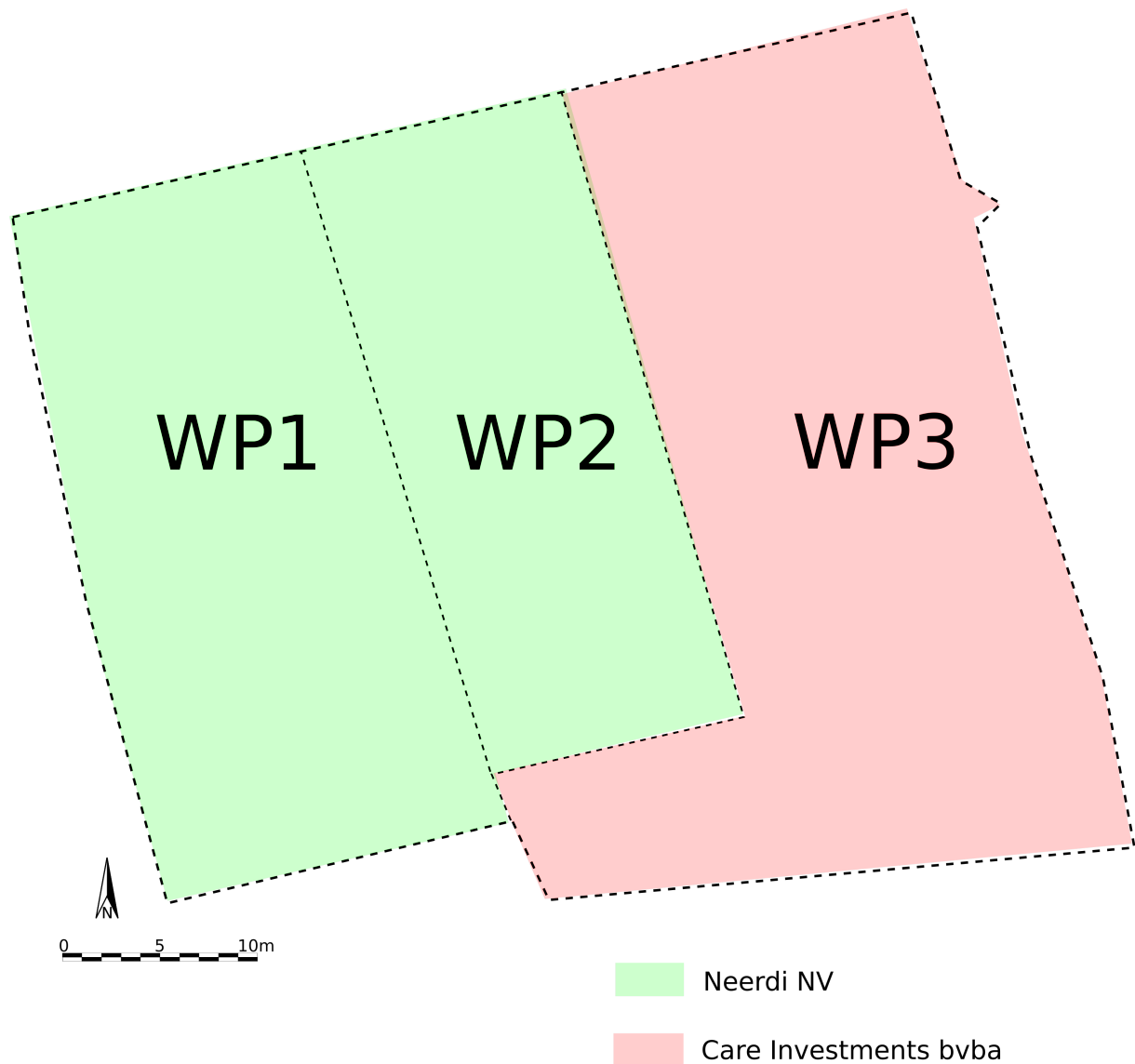


Fig. 2.1: Onderzoeksgebied met aanduiding van gronden van verschillende opdrachtgevers en de verschillende werkputten.

De aangetroffen sporen werden opgeschaafd, gefotografeerd en beschreven⁷. Vervolgens werden alle sporen gecoupeerd. Vondsten werden per spoor en eventueel per laag ingezameld. Tijdens het onderzoek werden stalen genomen in functie van eventueel verder natuurwetenschappelijk onderzoek. Bij het aantreffen van een concentratie houtskool in de spoorvulling werd dit handmatig

⁷ Voor de beschrijving van de individuele sporen wordt verwezen naar de sporeninventaris (bijlage 3).

ingezameld. Van de vulling van een hutkom (S92) werden enkele emmers bulkstaal genomen. Dit staal werd na afloop van het veldwerk op verschillende maaswijdtes uitgezeefd.

Aan de noordelijke, oostelijke en westelijke zijde van het onderzoeksgebied werd telkens een bodemprofiel opgeschoond en geregistreerd.

De sporen, bodemprofielen en contouren van de werkputten werden ingemeten door middel van de *Ispace for archaeology*⁸.

⁸ Smeets & Avern 2012: 659-670.

Hoofdstuk 3: Samenvatting van het vooronderzoek⁹

3.1 Algemeen

Op 21 en 22 januari 2014 werd in opdracht van Moorea Projects een karterend vooronderzoek uitgevoerd door Condor. Binnen het onderzoeksgebied zou een nieuwe handelszone gerealiseerd worden. In totaal werden 16 werkputten en drie kijkenvensters aangelegd.

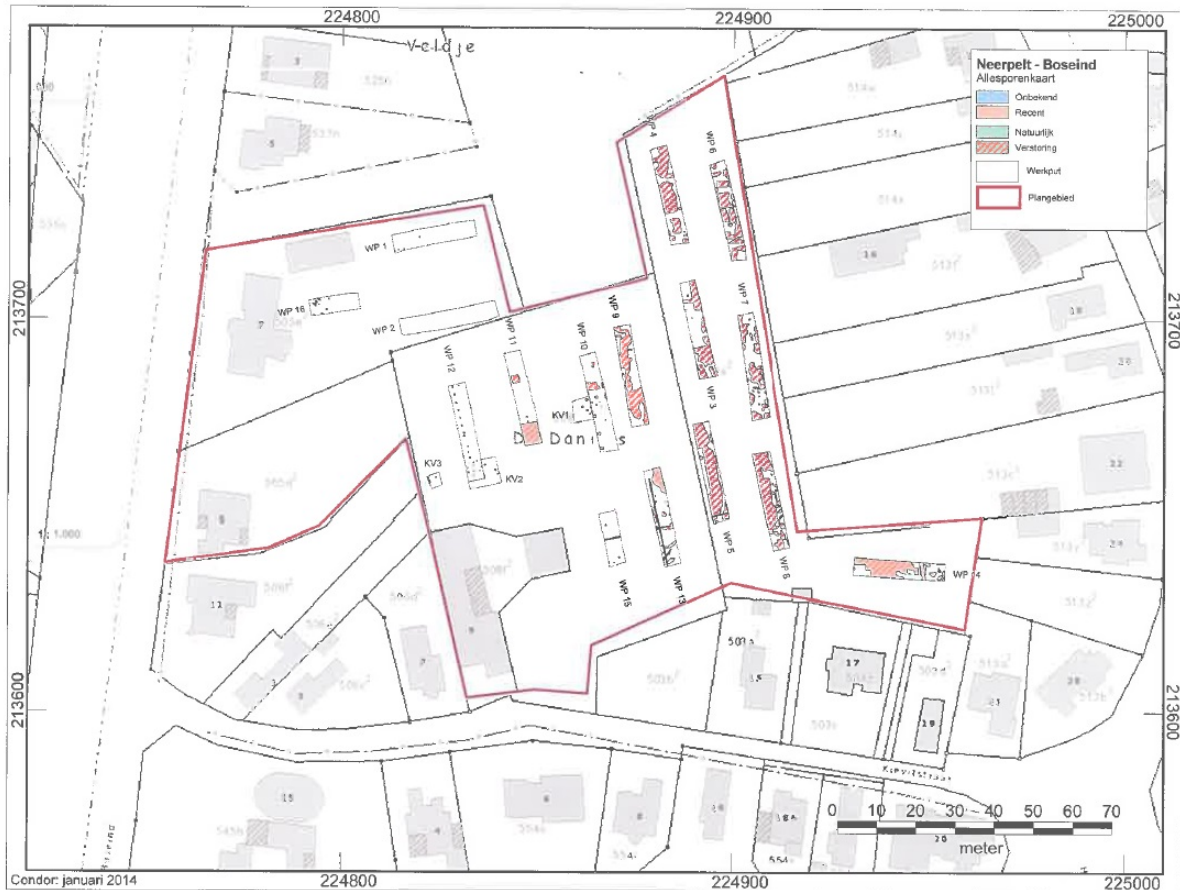


Fig. 3.1: Sleuvenplan van het archeologisch vooronderzoek uitgevoerd door Condor.

3.2 Resultaten van het vooronderzoek

Tijdens het onderzoek werd vastgesteld dat de bodemopbouw in het oostelijk deel van het terrein grotendeels verstoord was. In het centrale deel van het terrein werden een aantal sporen aangetroffen waar – bij gebrek aan vondstmateriaal – geen datering aan gegeven kon worden. Specifiek gaat het om een zespalige structuur aangetroffen in kijkenvenster 1 en een sporencluster in werkput 12.

⁹ Mervis e.a. 2014.

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

Op basis hiervan werd een zone aangeduid met een hoog archeologisch potentieel. Omdat de werken zich binnen deze zone zouden beperken tot de aanleg van een parking werd behoud in situ als mogelijke optie voorgesteld. De werken moesten zich dan wel beperken tot een bepaalde diepte en een bepaalde werkwijze. Een zone voor vervolgonderzoek werd afgebakend voor het geval de voorwaarden voor behoud in situ niet uitvoerbaar zouden zijn.

Hoofdstuk 4 Analyse

4.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw

Volgens de bodemkaart staat het projectgebied deels als bebouwde zone (OB) gekarteerd en deels als Zcm-gronden (fig. 4.1). Gronden van de Zcm-bodemserie zijn matig droge zandgronden met een dikke antropogene humus A- horizont.

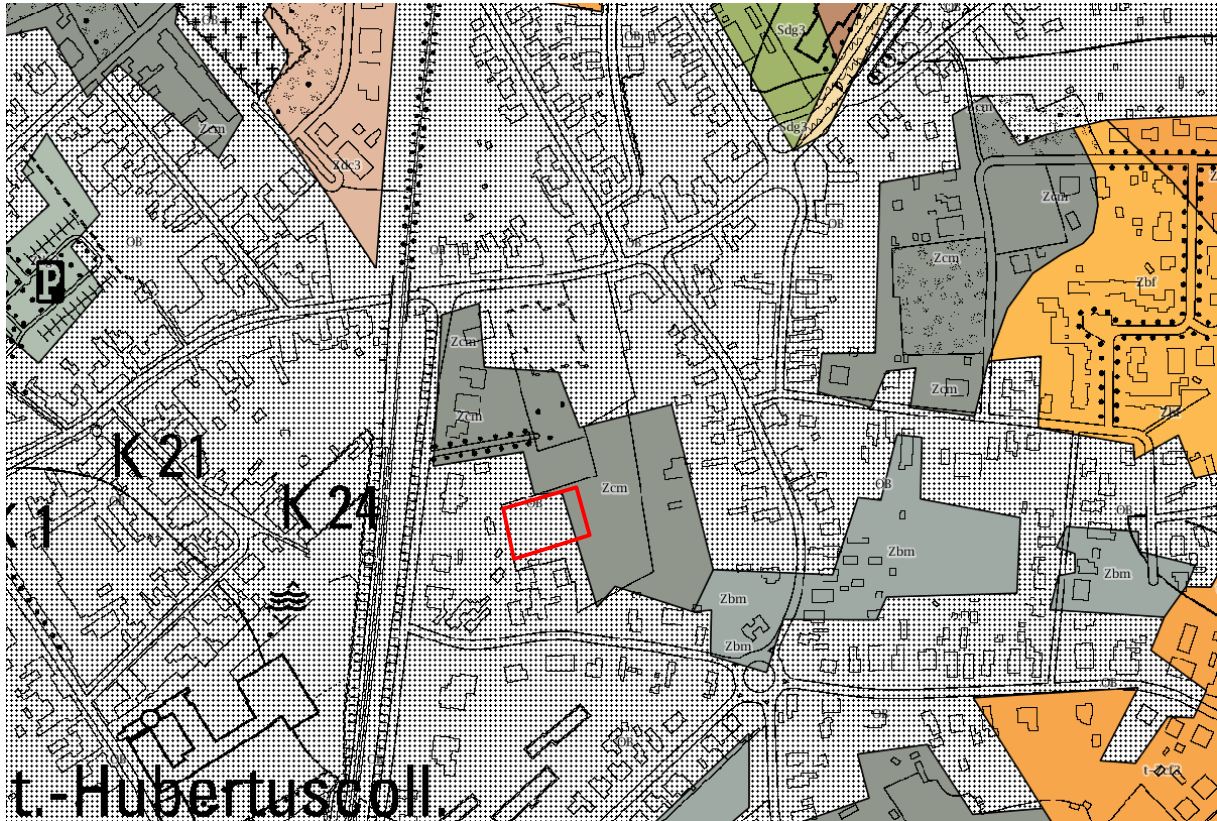


Fig. 4.1: Uittreksel uit de bodemkaart met aanduiding van het projectgebied.

Tijdens het archeologisch onderzoek werden drie bodemprofielen opgeschoond en geregistreerd (fig. 4.2). De drie profielen geven allen hetzelfde beeld weer: een dikke antropogene laag die een B en C-horizont afdekt¹⁰. Dit komt overeen met de gegevens van de bodemkaart.

Profiel 2 werd geselecteerd als referentieprofiel en (fig. 4.3) werd aangelegd aan de westelijke zijde van het onderzoeksgebied. Binnen het bodemprofiel werden drie lagen waargenomen. De eerste laag is een homogene donkerbruingrijze antropogene laag met een dikte van ongeveer 50 cm. Hieronder werd een gevlekte lichtbruingele B-horizont aangetroffen met een dikte van ongeveer 20 cm. De derde laag betreft de C-horizont.

¹⁰ Voor de beschrijving van alle bodemprofielen wordt verwezen naar bijlage 6.

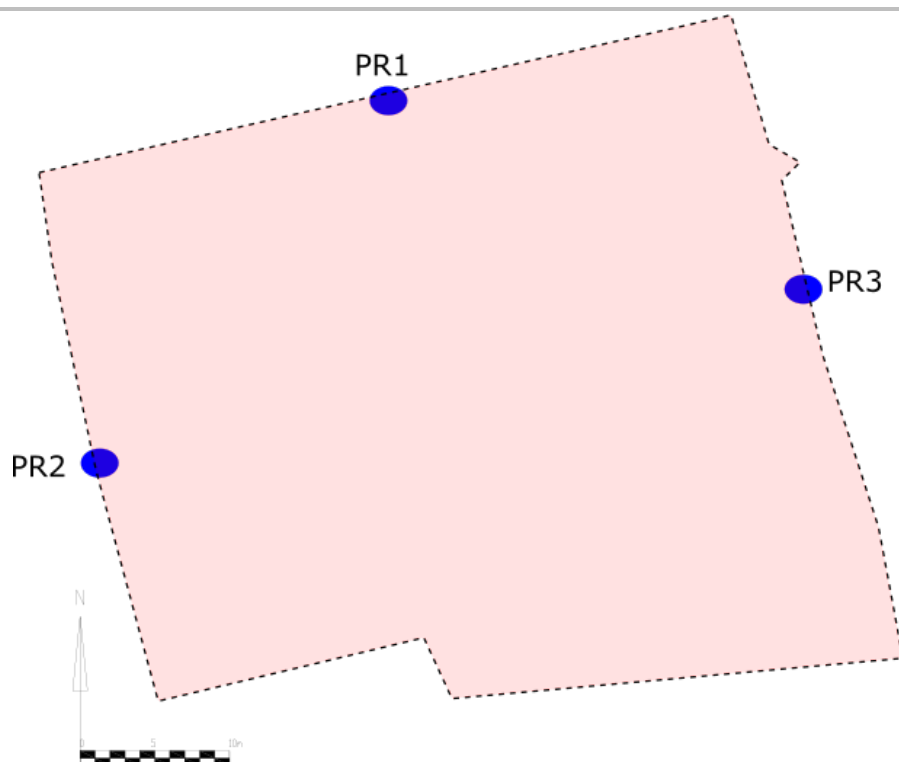


Fig. 4.2: Het onderzoeksgebied met aanduiding van de locatie van de profielputten (PR).



Fig. 4.3: Zicht op bodemprofiel PR2.

4.2 Het sporen- en vondstenbestand

4.2.1 Algemeen

In totaal werden 148 sporen aangetroffen¹¹. Na het couperen bleken 22 sporen van natuurlijke oorsprong¹². Spoor 132 kon met zekerheid als een recente uitgraving worden beschouwd. In de vulling ervan werd immers een grote hoeveelheid eierschaal gevonden. Deze eierschaal is afkomstig van de voormalige kippenboerderij op deze locatie.

Op basis van het aangetroffen vondstmateriaal kunnen drie bewoningsfasen worden onderscheiden, nl. de ijzertijd, de Romeinse periode en de vroeg middeleeuwse periode (fig. 4.4). Een groot deel van de sporen kon door gebrek aan vondstmateriaal niet worden toegewezen aan een specifieke periode. Mobiele vondsten zijn schaars en in de meeste gevallen zo fragmentair dat slechts een algemene determinatie (bvb. handgevormd aardewerk) kon worden vooropgesteld¹³.

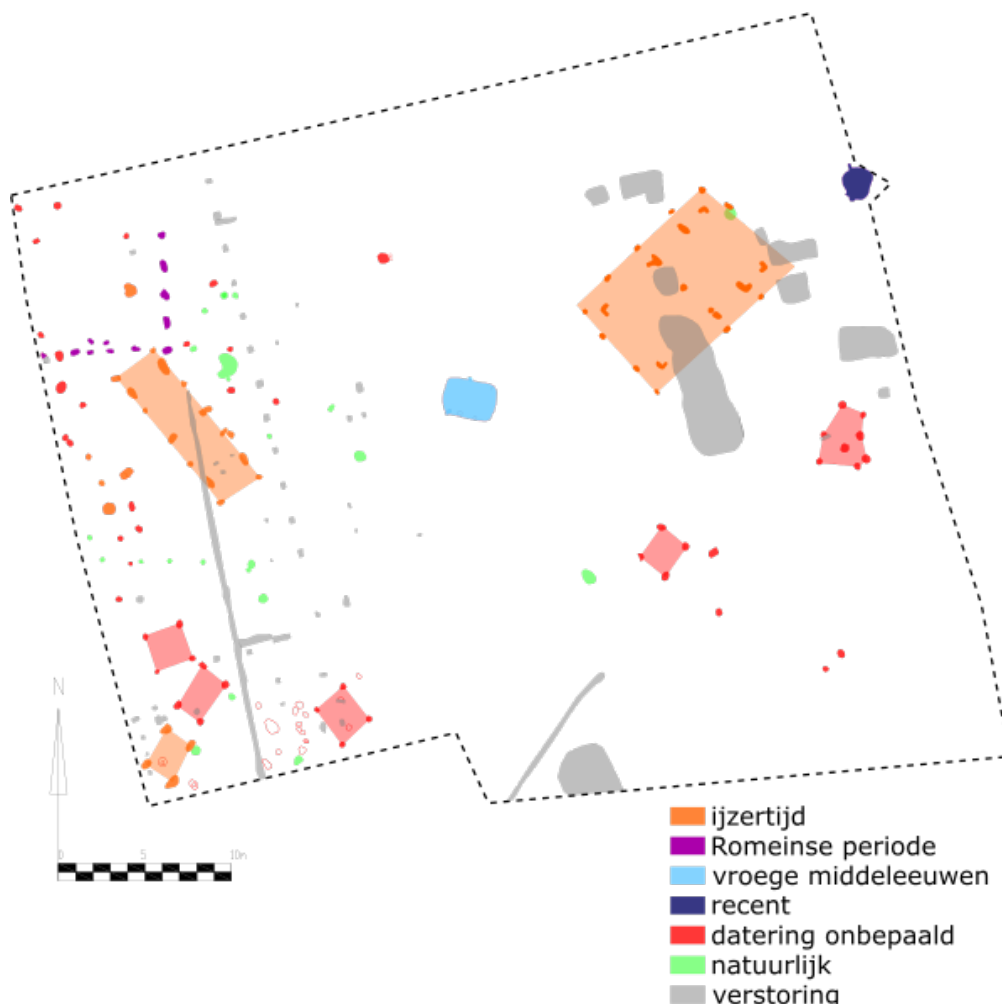


Fig. 4.4: Algemeen sporenplan met aanduiding van de verschillende fasen.

¹¹ Voor een individuele beschrijving van elk spoor wordt verwezen naar de sporeninventaris (bijlage 3).

¹² S5, S15, S27, S30-S34, S54, S55, S59, S60, S65, S79, S90, S91, S102-S104, S107, S108 en S127.

¹³ Voor een beschrijving van elke vondst wordt verwezen naar de vondsteninventaris (bijlage 4).

4.2.2 Sporen uit de ijzertijd

4.2.2.1 Algemeen

Op basis van het vondstmateriaal konden 46 sporen worden gedateerd in de ijzertijd (fig. 4.5). Het sporenbestand uit de ijzertijd omvat drie structuren: één hoofdgebouw (structuur 5), een zestienpalig bijgebouw (structuur 4) en een spieker (structuur 1).

De drie spiekers¹⁴ ten noordoosten van structuur 1 behoren – door hun nabije ligging – mogelijk tot dezelfde periode.

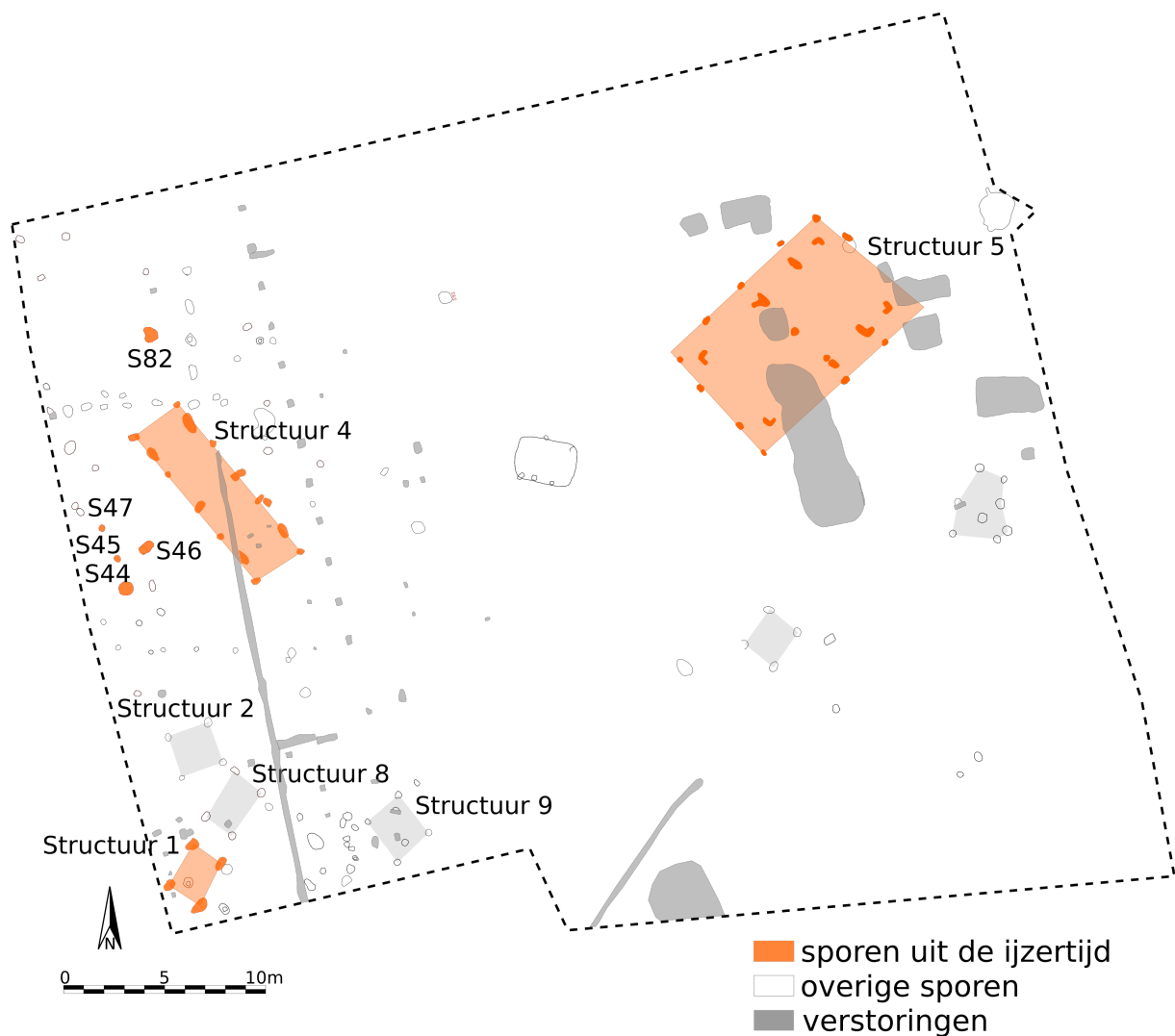


Fig. 4.5: Algemeen sporenplan met aanduiding van de sporen en structuren uit de ijzertijd.

¹⁴ Structuur 2, structuur 8 en structuur 9.

4.2.2.2 Het hoofdgebouw (structuur 5)

Ter hoogte van werkput 3 werd een hoofdgebouw aangetroffen dat sterke gelijkenissen met het zgn. Hapstype vertoont. Het gaat om een tweeschepige plattegrond met een dubbele palenrij langs de wand, L-vormige hoekpalen en opvallende palenconfiguraties die tegenoverliggende ingangen in de lange wanden markeren. Afwijkend ten opzichte van het klassieke Haps-gebouw is hier het voorkomen van slechts één nokstaander in het centrum van de plattegrond en de eerder parallelle plaatsing van de wandpalen. Uit het feit dat de buitenste nokstaanders zich niet in de korte wanden bevinden, is op te maken dat Haps-huizen van een schilddak voorzien waren (fig. 4.7). Op basis van de vormgeving van de plattegrond kan de structuur in de midden tot late ijzertijd worden gedateerd¹⁵.

De plattegrond heeft een lengte van 10,5 m, een breedte van 7,5 m en heeft een noordoost-zuidwestelijke oriëntatie. Opvallend is de gedrongenheid van de plattegrond. Deze is namelijk veel kleiner dan andere gekende voorbeelden en heeft - zoals hierboven vermeld - maar één middenstaander (fig. 4.6 en fig. 4.8). De palen van de buitenwand hebben een gemiddelde lengte van 42,5 cm en een gemiddelde breedte van 30,3 cm. Het coupeprofiel is gemiddeld eerder komvormig met een bewaarde diepte van 17,5 cm onder het aangelegde vlak.

De 21 sporen¹⁶ die deel uitmaken van de plattegrond worden allen gekenmerkt door een homogene lichtgrijsbruine tot donkergrijsbruine vulling. Enkel bij S113 werd een paalkern waargenomen, maar mogelijk gaat het in dit geval echter om een natuurlijk fenomeen. De vulling van S129 leverde een concentratie houtskool en een verbrand graankorreltje op. Deze ecofacten werden ingezameld in functie van een eventuele 14C-datering.

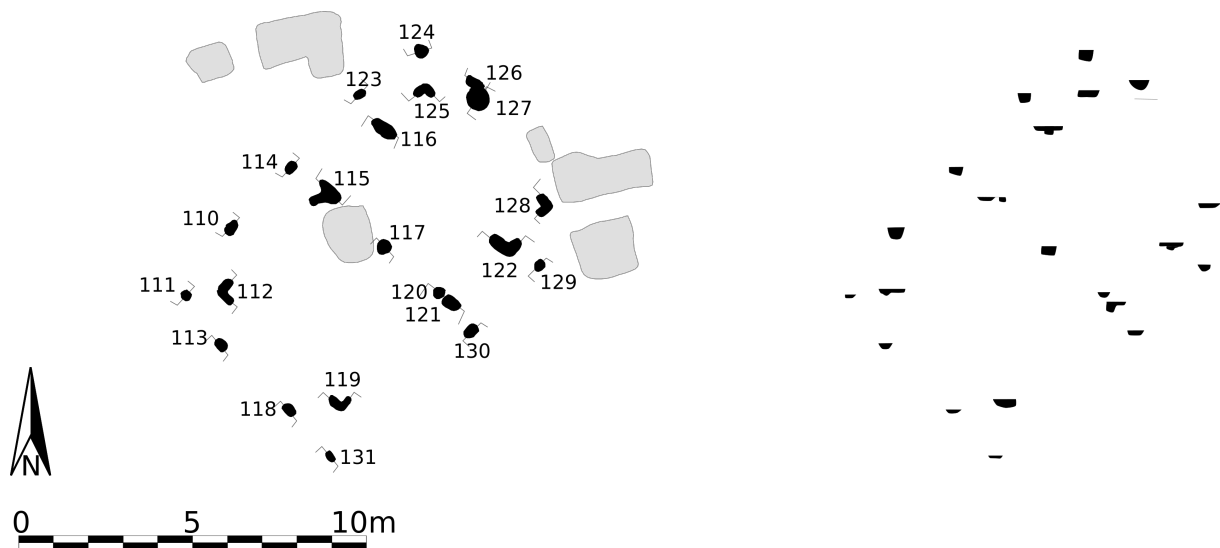


Fig. 4.6: Zicht op de plattegrond van structuur 5 met links aanduiding van de spoornummers en coupehaken en rechts de bewaarde diepte van de coupeprofielen.

¹⁵ Lange e.a. 2014: 182-186.

¹⁶ S110-S126, S128-S131.

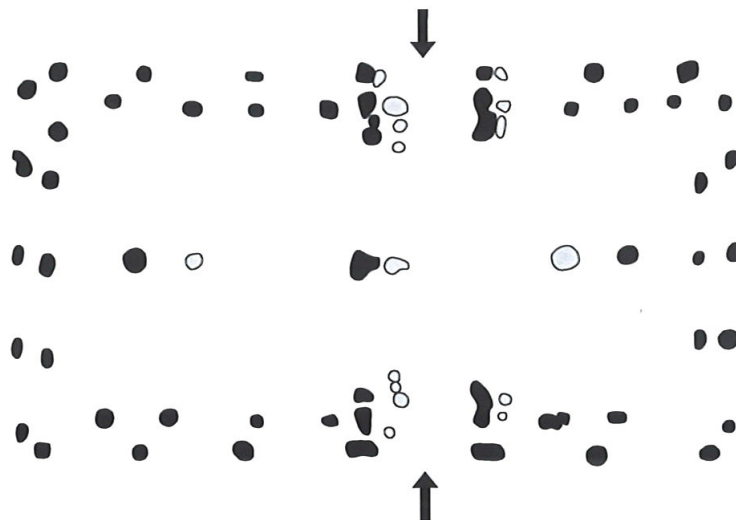


Fig. 4.7: Huisplattegrond van het type Haps (Oss Ussen 27)¹⁷.

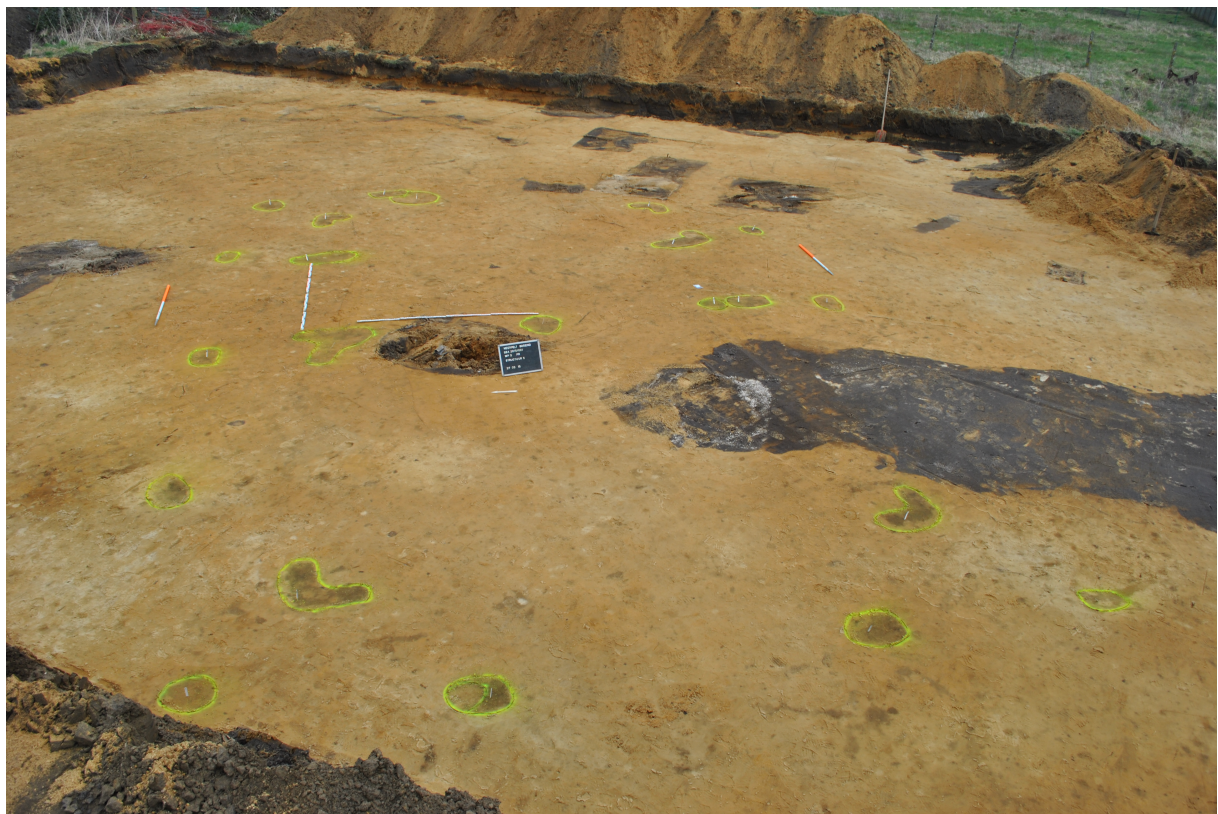


Fig. 4.8: Zicht op structuur 5 in het vlak.

Tot op heden werden geen gelijkaardige plattegronden aangetroffen. De typische Hapsplattegronden zijn veel groter en hebben meerdere middenstaanders. Tijdens de opgraving aan de Industrielaan in Olen¹⁸ werd een structuur aangetroffen die een aantal gelijkenissen vertoont met de plattegrond van

¹⁷ Lange e.a. 2014:183.

¹⁸ Mostert & Dyselinck 2014: 109.

Neerpelt-Boseind. Structuur 19 uit Olen (fig. 4.9) kon op basis van het aangetroffen materiaal gedateerd worden op de overgangsfase tussen de vroege en de midden ijzertijd. Een 14C-datering geeft een datering tussen 766 en 417 voor Christus. De structuur wordt gekenmerkt door een dubbele palenrij langs de wand met twee ingangen in de lange zijden en heeft maar één middenstaander. Hij heeft echter niet de typische L-vormige paalkuilen in de hoeken. De structuur wordt hier gezien als een overgangstype tussen een Oss-Ussen 2B- en een Hapsplattegrond. Structuur 5 uit Neerpelt lijkt dan nog een stap verder richting een volwaardig Hapsplattegrond te zijn.

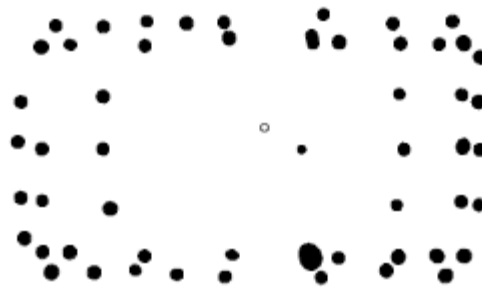


Fig. 4.9: Plattegrond van structuur 19 uit de opgraving Olen – Industrielaan.

Tijdens het onderzoek werden geen vondsten aangetroffen in de spoorvullingen van de sporen die tot de structuur behoren en die dus kunnen bijdragen tot een specifiekere datering. Er werden enkel twee kleine stukjes metaalslak, een sintel (S121), een fragmentje natuursteen (S128), houtskoolbrokjes en een mogelijk verkoold graantje (S129) aangetroffen.

4.2.2.3 Het zestienpalig bijgebouw (structuur 4)¹⁹

Centraal in werkput 1 werd een zestienpalig éénschepig bijgebouw aangetroffen. De structuur heeft een lengte van ca. 11 m en een breedte van ca. 3 m (fig. 4.10), de structuur heeft een noordwestelijke – zuidoostelijke oriëntatie. Opvallend is de soms dubbele palenzetting en de afwisseling tussen kleine cirkelvormige en langwerpige paalkuilen. Enkele kleine scherven handgevormd aardewerk uit de spoorvullingen dateren de structuur slechts ruim in de ijzertijd.

De 16 sporen²⁰ die deel uit maken van de structuur worden allen gekenmerkt door een homogene donkerbruingrijze tot donkerbruine vulling. De sporen hebben gemiddeld een lengte van 50,9 cm, een breedte van 34,6 cm en zijn gemiddeld tot 18,1 cm onder het aangelegde vlak bewaard. Het coupeprofiel In S57 werd een houtskoolconcentratie bemonsterd om een eventuele 14C-datering mogelijk te maken.

¹⁹ Dergelijke éénschepige gebouwen komen ook voor in de vroege middeleeuwen. Er zijn echter – in dit geval – geen aanwijzingen dat het zou gaan om een vroeg-middeleeuwse structuur. Een 14C-datering had hierover uitsluitsel kunnen geven.

²⁰ S35-S40, S56, S57, S62-S64, S67, S69, S70, S76 en S101.

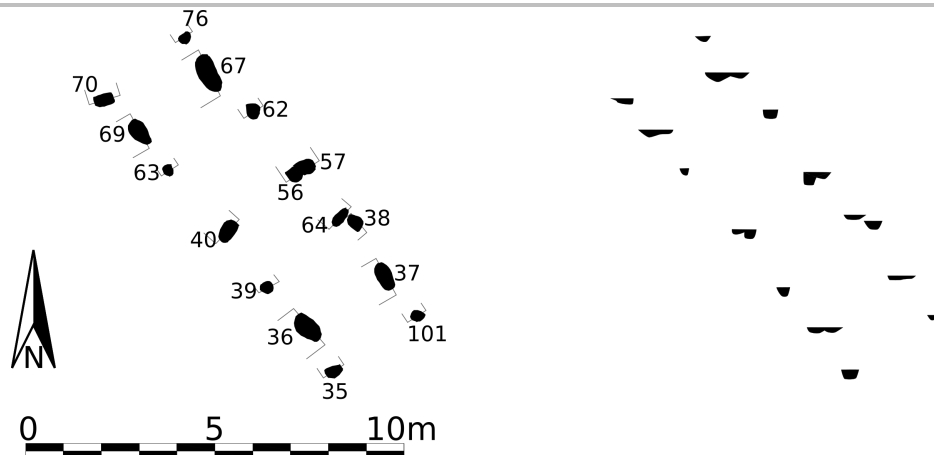
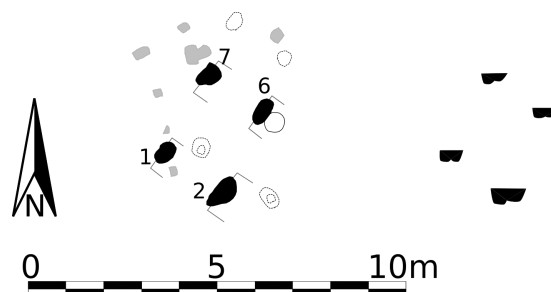


Fig. 4.10: Zicht op de plattegrond van structuur 4 met links aanduiding van de spoornummers en coupehaken en rechts de bewaarde diepte van de coupeprofielen.

4.2.2.4 Spieker (structuur 1)

In het zuidwesten van het onderzoeksgebied werd een vierpalige spieker aangetroffen (fig 4.11). De plattegrond heeft een quasi vierkante vorm met een breedte van ca. 2,5 m en een noordoostelijke – zuidwestelijke oriëntatie. Opvallend is dat de paalkuilen in profiel telkens lijken te bestaan uit twee afzonderlijke sporen (fig 4.12). Bij de opgravingen in Oss-Ussen werden 486 spiekers aangetroffen, op basis van deze structuren werd een typologie opgesteld. De structuur die hier aangetroffen werd behoort tot type IA, een vierpostenspieker met in sommige gevallen dubbele hoekpalen. Het is echter niet duidelijk wat de functie van deze dubbele palen is, mogelijk gaat het om een herstelling of versteviging van de bestaande structuur²¹.

De vier sporen²² die tot deze structuur behoren hebben een homogene donkerbruingrijze vulling en waren redelijk scherp leesbaar in het vlak. In het vlak was niets te zien van een dubbele palenzetting, ze werden dan ook telkens als één afzonderlijk spoor geregistreerd. De sporen hebben gemiddeld een lengte van 74,5 cm, een lengte van 42,5 cm en zijn tot ongeveer 28,3 cm onder het aangelgde vlak bewaard. Het coupeprofiel is U-vormig. Tijdens het couperen van de sporen werd in de vulling van S7 één kleine wandscherf handgevormd aardewerk aangetroffen. Omdat het niet gaat om een diagnostische vondst kan deze slechts ruim in de periode van de late bronstijd tot vroeg Romeinse tijd worden gedateerd.



²¹ Schinkel 1998: 255-266.

²² S1, S2, S6, S7.

Fig. 4.11: Zicht op de plattegrond van structuur 1 met links aanduiding van de spoornummers en coupehaken en rechts de bewaarde diepte van de coupeprofielen.



Fig. 4.12: Zicht op coupe van paalkuil S1.

4.2.2.5 Geïsoleerde (paal)kuilen

Tijdens het onderzoek werden vijf geïsoleerde (paal)kuilen²³ aangetroffen die op basis van het geassocieerd vondstmateriaal kunnen worden gedateerd in de ijzertijd. De sporen hebben een eerder homogeen donkerbruine vulling. Ze hebben gemiddeld een lengte van 60 cm, een breedte van 49 cm en zijn tot ongeveer 24 cm onder het aangelegde vlak bewaard. Vooral S44 valt op door de – in vergelijking met de andere sporen – relatief grote hoeveelheid aardewerk in de vulling (fig. 4.13, fig. 4.14). Tijdens het couperen van de kuil werden vier scherven geglad handgevormd aardewerk, 21 scherven ruwwandig handgevormd aardewerk, 33 scherven besmeten handgevormd aardewerk en 7 kleine aardewerkfragmentjes aangetroffen. Het assemblage bestaat voornamelijk uit te kleine aardewerkfragmenten waardoor ze weinig informatie met betrekking tot de aanwezige vormtypes opleveren.

Vier scherven geglad handgevormd aardewerk behoren tot hetzelfde recipiënt. Het gaat om een klein, gesloten kommetje met een vlakdekkende versiering door middel van kleine delletjes op de licht geknikte wand. Dit type aardewerk wordt in de typologie van van den Broeke (2012) beschouwd als type 52. Het vormtype komt zeer algemeen voor en komt gedurende de gehele periode van de

²³ S44-S47, S82.

ijzertijd voor, weliswaar in mindere mate gedurende de overgangperiode tussen de vroege en midden ijzertijd²⁴. Het hoekig karakter gecreëerd door de knik in de wand (situla-vormig), plaatst het recipiënt eerder in de midden-ijzertijd. Een dergelijke versiering met kleine delletjes komt voor vanaf de midden ijzertijd tot en met de Romeinse periode²⁵. Daarnaast werden drie wandfragmenten ruwwandig handgevormd aardewerk aangetroffen. Ook hier gaat het om een kommetje van het gesloten type. De versiering met vingertopindrukken beperkt zich tot de rand en enkele indrukken in de wand. In de wand is geen knik merkbaar, maar aangezien het volledige profiel ontbreekt kan dit niet met zekerheid gesteld worden. Een specifieke toewijzing tot een bepaald type uit de typologie van van den Broeke (2012) kan dan ook niet gegeven worden. De soort rand- en wandversiering komt zeer algemeen voor tot aan het begin van de late ijzertijd, nadien komt het slechts sporadisch voor²⁶.

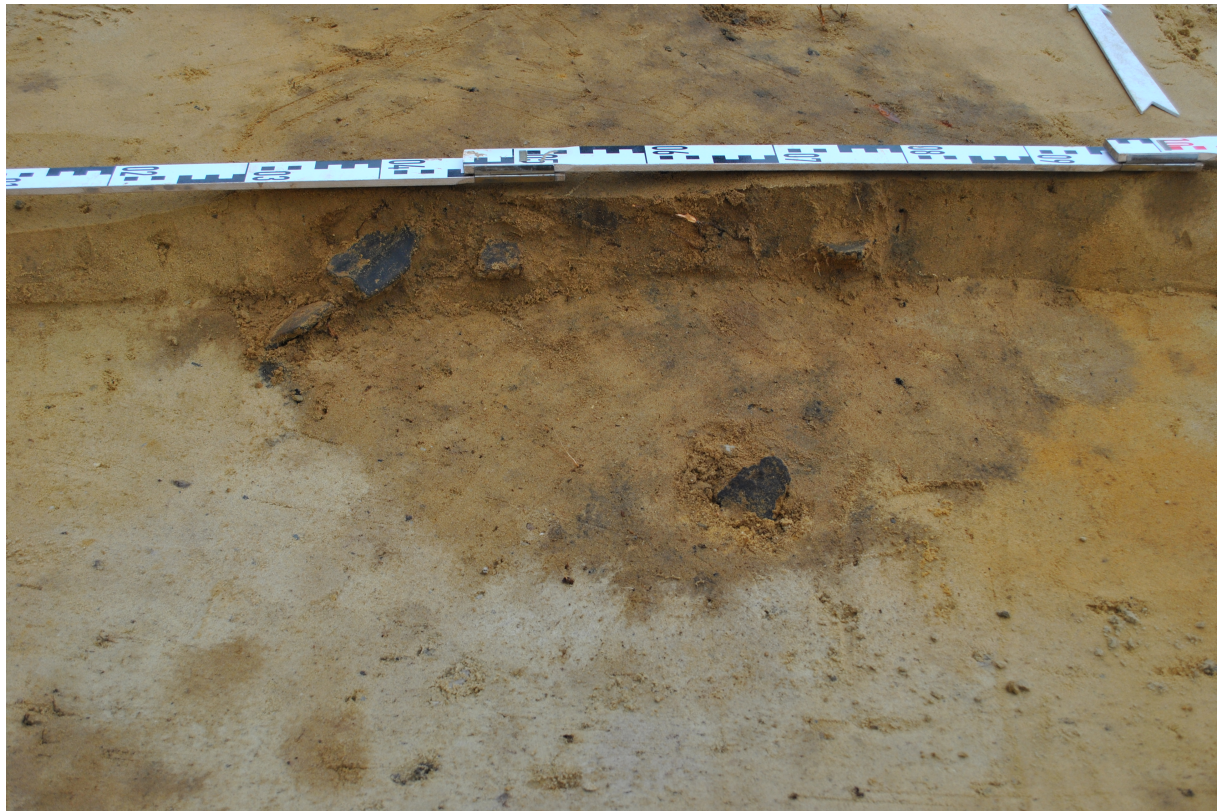


Fig 4.13: Zicht op S44 tijdens het couperen.

²⁴ van den Broeke 2012: 69-71.

²⁵ van den Broeke 2012: 119.

²⁶ van den Broeke 2012: 107-108.



Fig. 4.14: Zicht op het coupeprofiel van kuil S44.

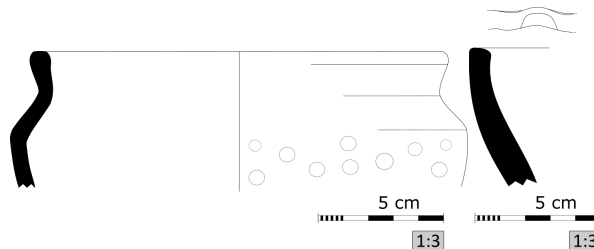


Fig.4.15: Tekening van de vondsten uit S44 (schaal 1:3).

Paalkuil S45 (fig. 4.16) werd aangetroffen aan de uiterst westelijke grens van het projectgebied. Het cirkelvormige spoor heeft een lengte en breedte van 33 en 32 cm en was bewaard tot 16 cm onder het aangelegde vlak. De vulling is eerder homogeen donkerbruin van kleur. Binnen deze vulling (en ook zichtbaar in de coupe) werden drie grote scherven handgevormd aardewerk aangetroffen.

Kuil S46 (fig. 4.17) is een afgeronde rechthoekige kuil met een lengte van 80 cm en een breedte van 47 cm. De kuil was tot 27 cm onder het aangelegde vlak bewaard. De vulling is binnen dit spoor eerder heterogeen met een afwisseling tussen donkerbruine en lichtbruine vlekken. Binnen de spoorvulling werd één scherfje handgevormd aardewerk en vier stukjes secundair verbrande zandsteen aangetroffen.

Paalkuil S47 (fig. 4.18) werd eveneens aan de westelijke grens van het projectgebied aangetroffen. Het cirkelvormige spoor heeft een lengte van 32 cm en een breedte van 30 cm en was tot op 24 cm onder het aangelegde vlak bewaard. Binnen de spoorvulling, die eerder homogeen donkerbruin van

kleur is, kan een vage kern worden waargenomen. Binnen de vulling werd een wandscherf handgevormd aardewerk aangetroffen.

Paalkuil S82 (fig. 4.19) werd aangetroffen binnen structuur 3. De eerder onregelmatige paalkuil heeft een lengte van 80 cm en een breedte van 68 cm en was tot 23 cm onder het aangelegde vlak bewaard. Binnen de eerder donkerbruingrijze vulling kon een kern worden waargenomen in de coupe, iets wat niet zichtbaar was in het vlak. Tijdens het couperen werd één wandscherfje handgevormd aardewerk aangetroffen.



Fig. 4.16: Zicht op het coupeprofiel van paalkuil S45.



Fig. 4.17: Zicht op het coupeprofiel van kuil S46.



Fig. 4.18: Zicht op het coupeprofiel van paalkuil S47.



Fig. 4.19: Zicht op het coupeprofiel van paalkuil S82.

4.2.3: Sporen uit de Romeinse periode: de omheining (structuur 3)

In de noordwestelijke hoek van het onderzoeksgebied werd een deel van een structuur aangetroffen die als deel van een grotere omheining geïnterpreteerd wordt (fig. 4.20). Het gaat om 12 sporen die een rechte hoek vormen. De dubbele palenzetting in de zuidelijke wand kan worden geïnterpreteerd als een ingang (fig. 4.21). Omdat de structuur in de hoek van het projectgebied werd aangetroffen, kan er geen complete afmetingen worden gegeven. De structuur vertoont een kleine overlapping met structuur 4: de rechterbovenhoek van deze structuur komt met S76 in de omheining te zitten. Op basis van de sporen alleen kan niet gezegd worden welke structuur ouder is dan de andere²⁷.

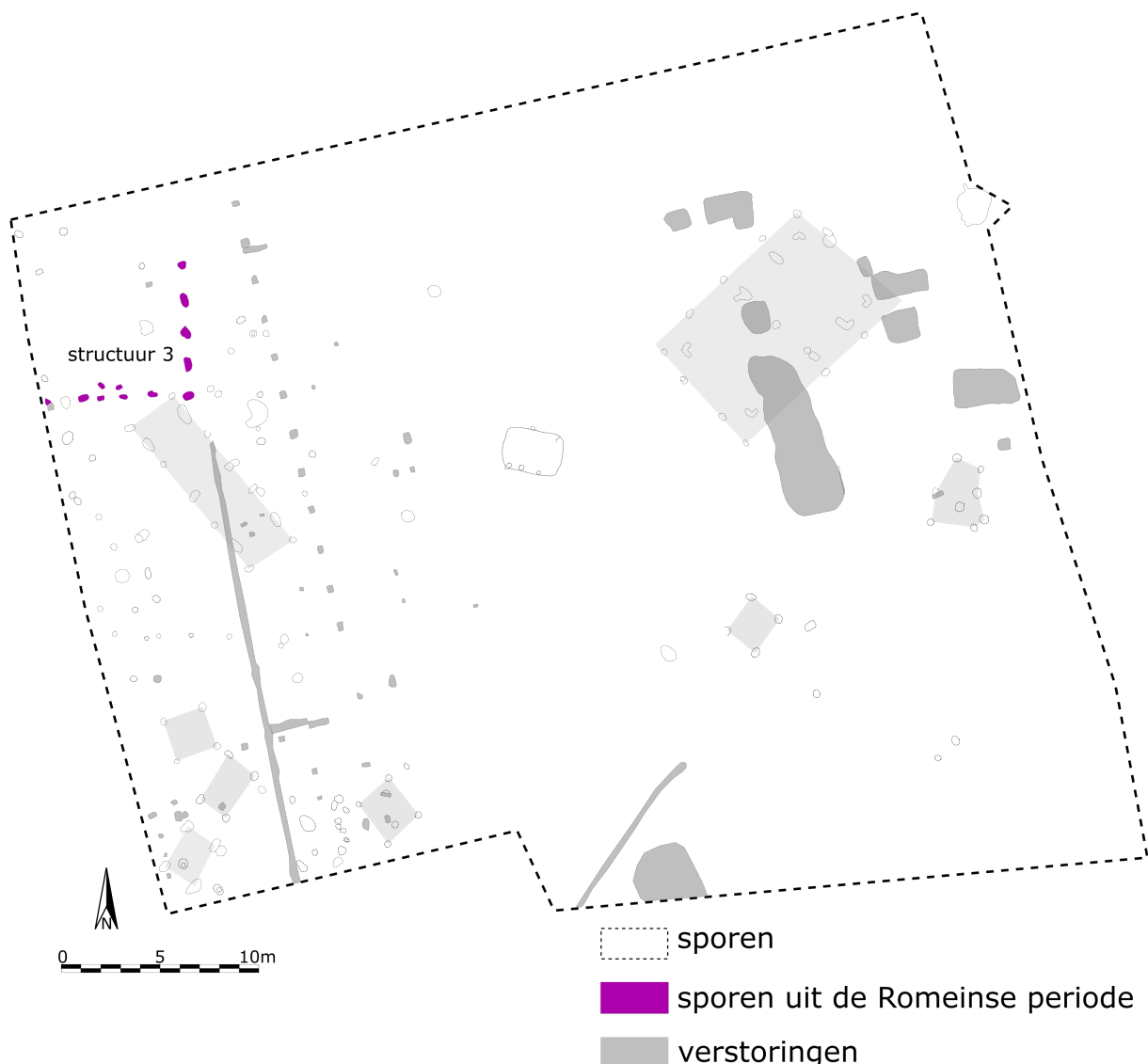


Fig. 4.20: Algemeen sporenplan met aanduiding van de sporen en structuren uit de Romeinse periode.

²⁷ Op basis van het vondstmateriaal werd structuur 4 ouder gedateerd dan structuur 3. Een 14C-daterin had hierover uitsluitsel kunnen geven.

De 12 sporen²⁸ van de mogelijke omheining worden gekenmerkt door een donkerbruine tot donkergrijsbruine kleur en waren redelijk scherp afgelijnd in het vlak (fig. 4.22). De sporen hebben gemiddeld een lengte van 51,8 cm, een breedte van 32,9 cm en zijn tot ongeveer 14,2 cm onder het aangelegde vlak bewaard. Het coupeprofiel is eerder komvormig.

Tijdens het couperen van de sporen werd naast enkele kleine scherven handgevormd aardewerk een wandscherf geverfd aardewerk (in de kernvulling van S80) aangetroffen. Op basis hiervan en het feit dat de sporen in het vlak een afwijkende kleur vertoonden dan de omliggende sporen uit de ijzertijd, kan de structuur in de Romeinse periode worden geplaatst.

Paalkuil S80 bevatte enkele fragmenten houtskool die werden ingezameld met het oog op een eventuele 14C-datering.

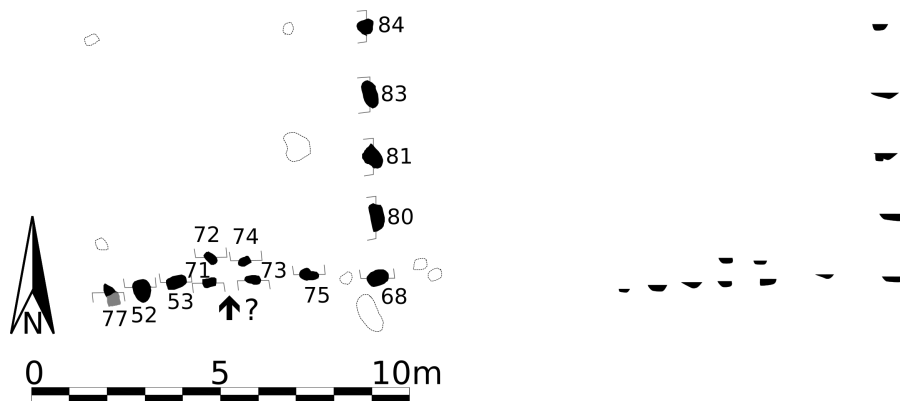


Fig. 4.21: Zicht op de plattegrond van structuur 3 met links aanduiding van de spoornummers en coupehaken en rechts de bewaarde diepte van de coupeprofielen.

²⁸ S53, S68, S71-S75, S77, S80, S81, S83 en S84.

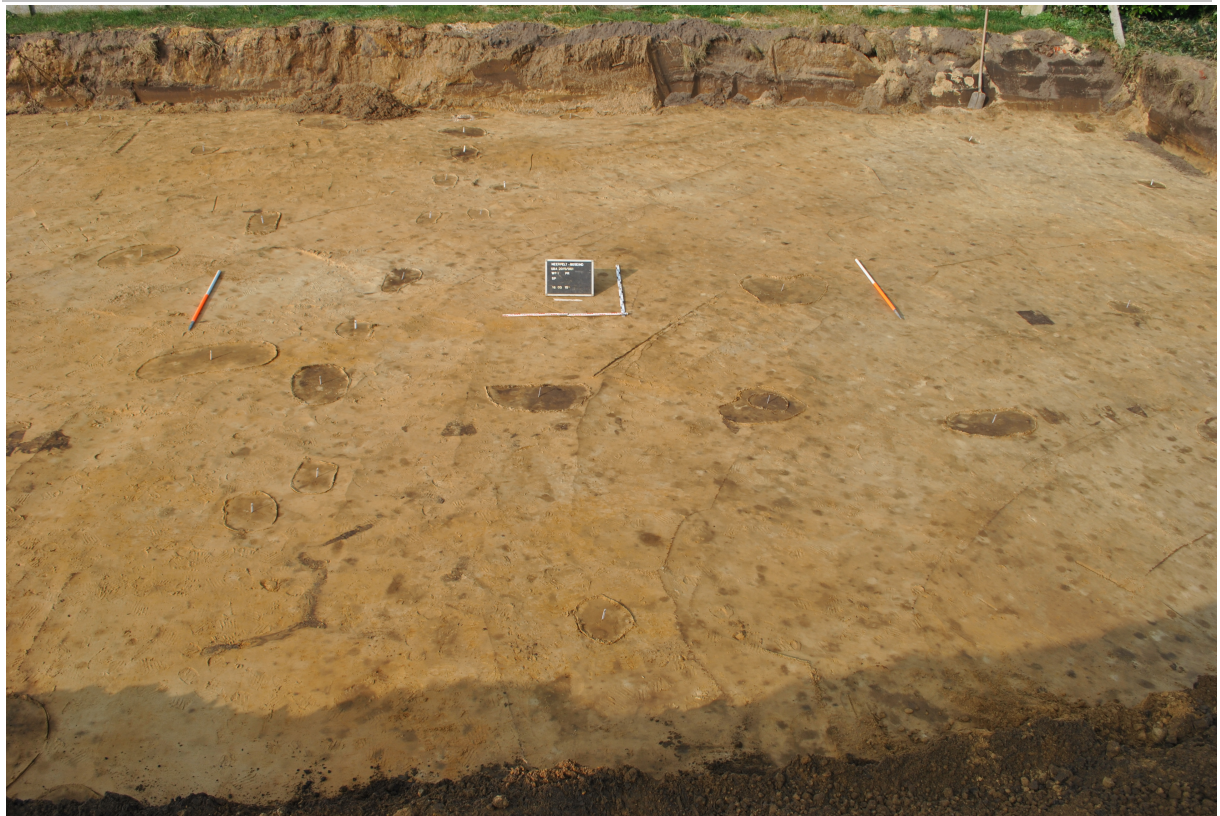


Fig. 4.22: Zicht op structuur 3 in het vlak.

4.2.4 De vroeg middeleeuwse hutkom (S92)

Tijdens het onderzoek werd ter hoogte van werkput 2 een hutkom (S92) aangetroffen (fig. 4.23). De structuur heeft een lengte van ongeveer 230 cm en een breedte van ongeveer 160 cm, met een quasi west-oost oriëntatie. In het aanlegvlak konden reeds enkele paalkuilen worden waargenomen die deel uitmaakten van de structuur.

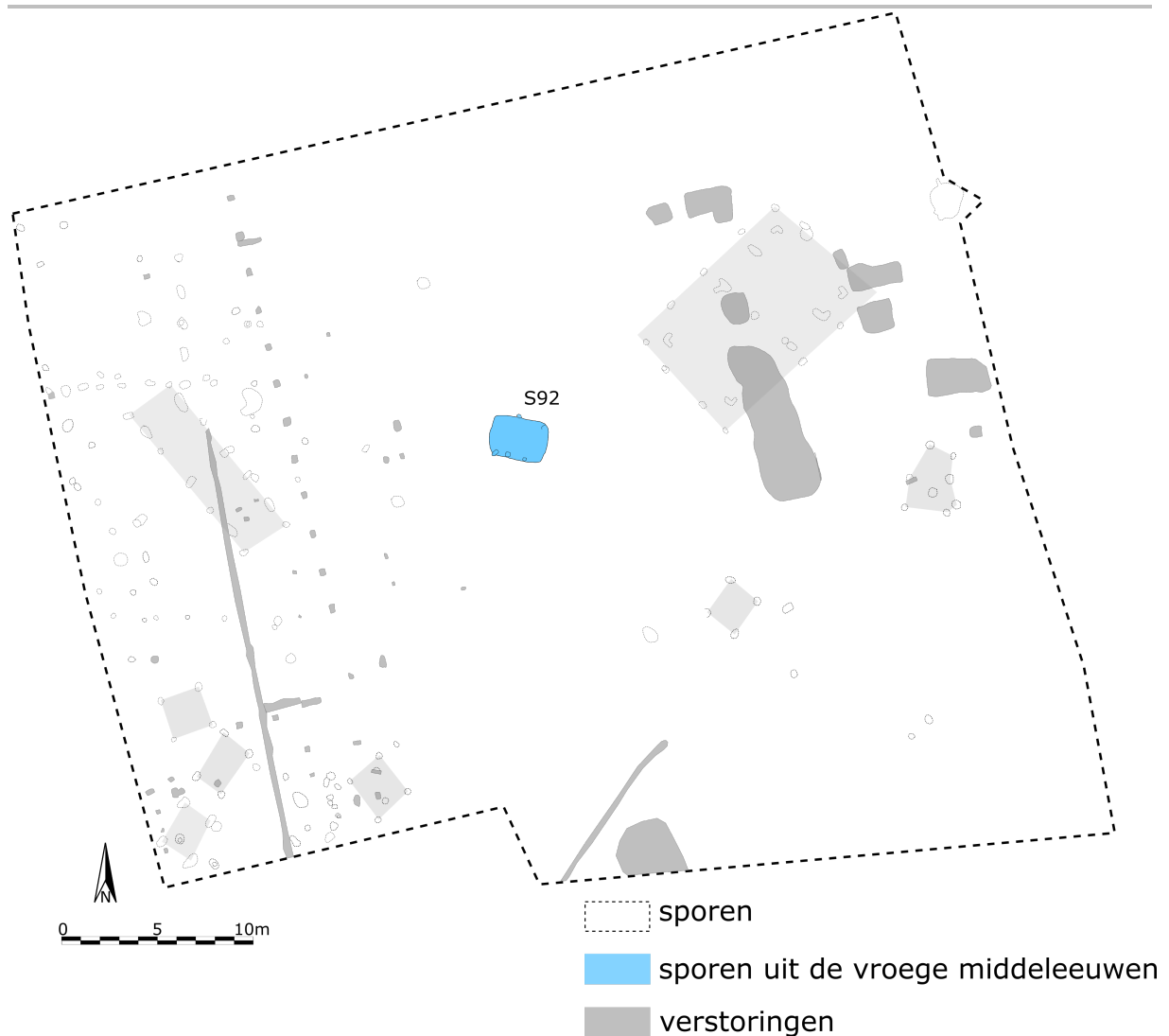


Fig. 4.23: Algemeen sporenplan met aanduiding van de sporen uit de vroege middeleeuwen.

Langs beide korte zijden werden telkens drie paalkuilen aangetroffen. De middelste paal was nagenoeg recht ingegraven, maar de buitenste palen moeten schuin naar binnen hebben geheld. In de lange zijde werden sporen van kleinere kuiltjes van staakjes aangetroffen. In de noordelijke wand gaat het om smalle langwerpige kuiltjes, in de zuidelijke wand eerder om cirkelvormige kuiltjes (fig. 4.24 en fig. 4.25). De hutkom zelf had een maximale diepte van 25 cm, de paalkuilen waren met een maximale diepte van 40 cm beneden het aanlegvlak bewaard. In de relatief ondiepe vulling van deze hutkom kon geen stratigrafie worden herkend.

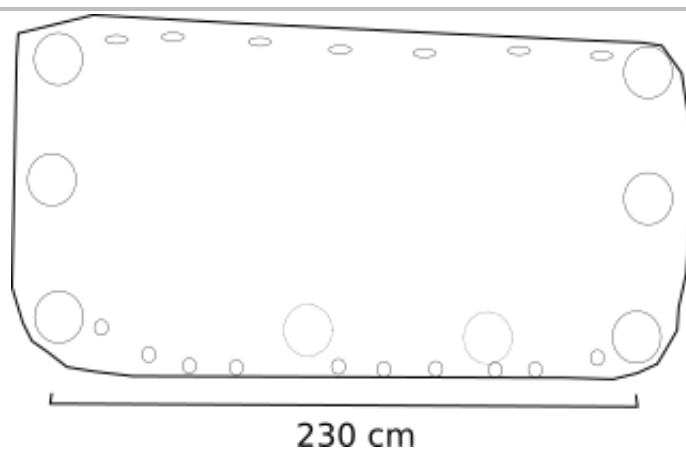


Fig. 4.24: Tekening van de hutkom S92 in het vlak.



Fig. 4.25: Zicht op de hutkom S92 tijdens het couperen.

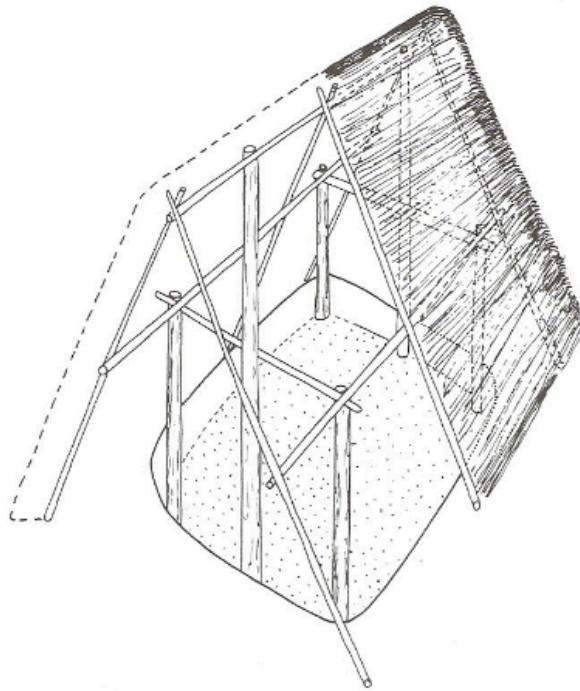


Fig. 4.26: Reconstructie van een hutkom uit Sint-Martens Latem.

Tijdens het couperen van de hutkom werd geen grote hoeveelheid vondstmateriaal aangetroffen. Het is dan ook moeilijk om een bepaalde functie aan de structuur toe te wijzen. Een grote langwerpige kei werd mogelijk als wrijfsteen gebruikt (fig. 4.27). Op basis van het aardewerkassemblage lijkt een datering in de vroege middeleeuwen plausibel.



Fig. 4.27: Mogelijke wrijfsteen aangetroffen in de algemene spoorvulling van S92.

Een randfragment in witgeel wielgedraaid ruwwandig aardewerk kan geïdentificeerd worden als een type Alzey 32/33 (fig. 4.28), dit zijn overhangende randen met een (lichte) ribbel onder de rand. Deze randen worden algemeen gedateerd in de 5^{de} eeuw met uitlopers in het begin van de 6^{de} eeuw. De aanwezigheid van de ribbel wordt gezien als een dateerbaar element. Vanaf 475 wordt deze minder uitgesproken om in de eerste helft van 6^{de} eeuw volledig te verdwijnen of alleen in sterk afgezwakte vorm voor te komen²⁹. Het fragment dat werd aangetroffen heeft slechts een zeer lichte ribbel, wat een datering in de vroege 6^{de} eeuw oplevert. Het baksel wijst op een mogelijke herkomst uit Mayen, baksels uit dat atelier worden gekenmerkt door kleine zwarte deeltjes vulkanisch augiet. De rand maakt deel uit van een tonpot, een recipiënt dat ideaal was voor voedselbereiding of opslag. De omgeslagen rand zorgt ervoor dat de pot makkelijk afsluitbaar was³⁰.

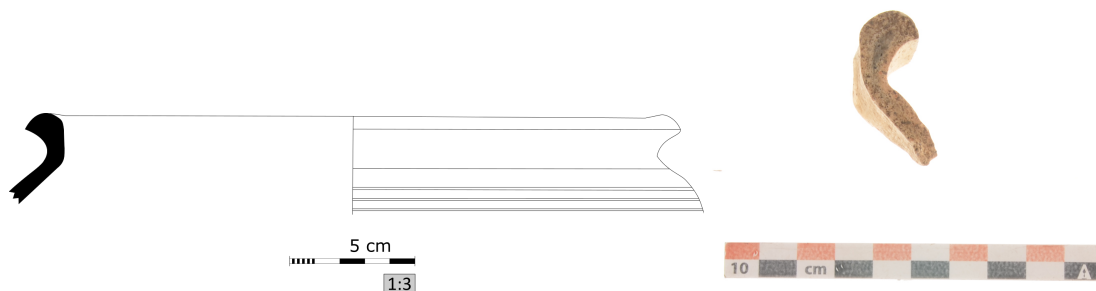


Fig. 4.28: Tekening en foto van het randfragment type Alzey 32/33.

Een reducerend gebakken wandfragment met een fijn baksel maakt deel uit van een knikwandpot met versiering door middel van losse stempels (fig. 4.29). Het fragment wordt in de 6^{de} eeuw gedateerd, hoewel een datering in de 5^{de} eeuw ook nog mogelijk is³¹.



Fig. 4.29: Tekening en foto van het fragment van een knikwandpot.

Een fijn randfragmentje in reducerend gebakken aardewerk is mogelijk afkomstig van een kruikje. Een vlakke bodem in lichtroze wielgedraaid ruwwandig aardewerk lijkt intentioneel rond gemaakt.

Een specifieke datering kan niet gegeven worden aan de structuur. Het schaarse vondstmateriaal wijst op een mogelijke datering in de 6^{de} eeuw, hoewel dit met enige voorzichtigheid dient te worden beschouwd. Tijdens recente opgravingen aan de Roggestraat in Herentals³² werden vijf hutkommen aangetroffen die eveneens uit de vroege middeleeuwen dateren. Op houtskool uit enkele van de

²⁹ Hemminga ea. DATERING?: 46.

³⁰ Van Spelde 2012: 41-42.

³¹ Pers. comm. A. Verhoeven.

³² Smeets: in voorbereiding.

huisplattegronden waarmee ze geassocieerd zijn werd een 14C-datering uitgevoerd die de structuren vanaf de 6^{de} eeuw dateert. Een hutkom uit Meldert³³ kan eveneens ruim in de vroege middeleeuwen worden gedateerd.

Bij het couperen werden 6 emmers bulkstaal genomen van de kuilvulling. Het zeefresidu van deze emmers werd onderzocht op de aanwezigheid van paleo-ecologische indicatoren in het labo van Biax³⁴. Het staal bleek arm te zijn aan botanische macroresten, de weinige resten zijn in verkoolde toestand bewaard gebleven. De conservering van de resten was ook slechts matig, veel van de kenmerken zijn door fragmentatie en vervorming verloren gegaan. Uiteindelijk werden enkele hazelnootdoppen, een graankorrel van tarwe of rogge, enkele takjes van struikhei en een zaadje van kleeftkruid herkend. Het houtskool uit het staal kan in de toekomst nog gebruikt worden voor een eventuele 14C-datering.

4.2.5 Niet-dateerbare sporen en structuren

Een groot aantal sporen is niet geassocieerd met vondstmateriaal (fig. 4.30). Het betrof ook structuren of sporen met een weinig specifieke vorm waarvoor er geen datering kon worden vooropgesteld.

³³ Van Liefferinge: in voorbereiding.

³⁴ Voor het integrale rapport van dit onderzoek wordt verwezen naar bijlage 7.

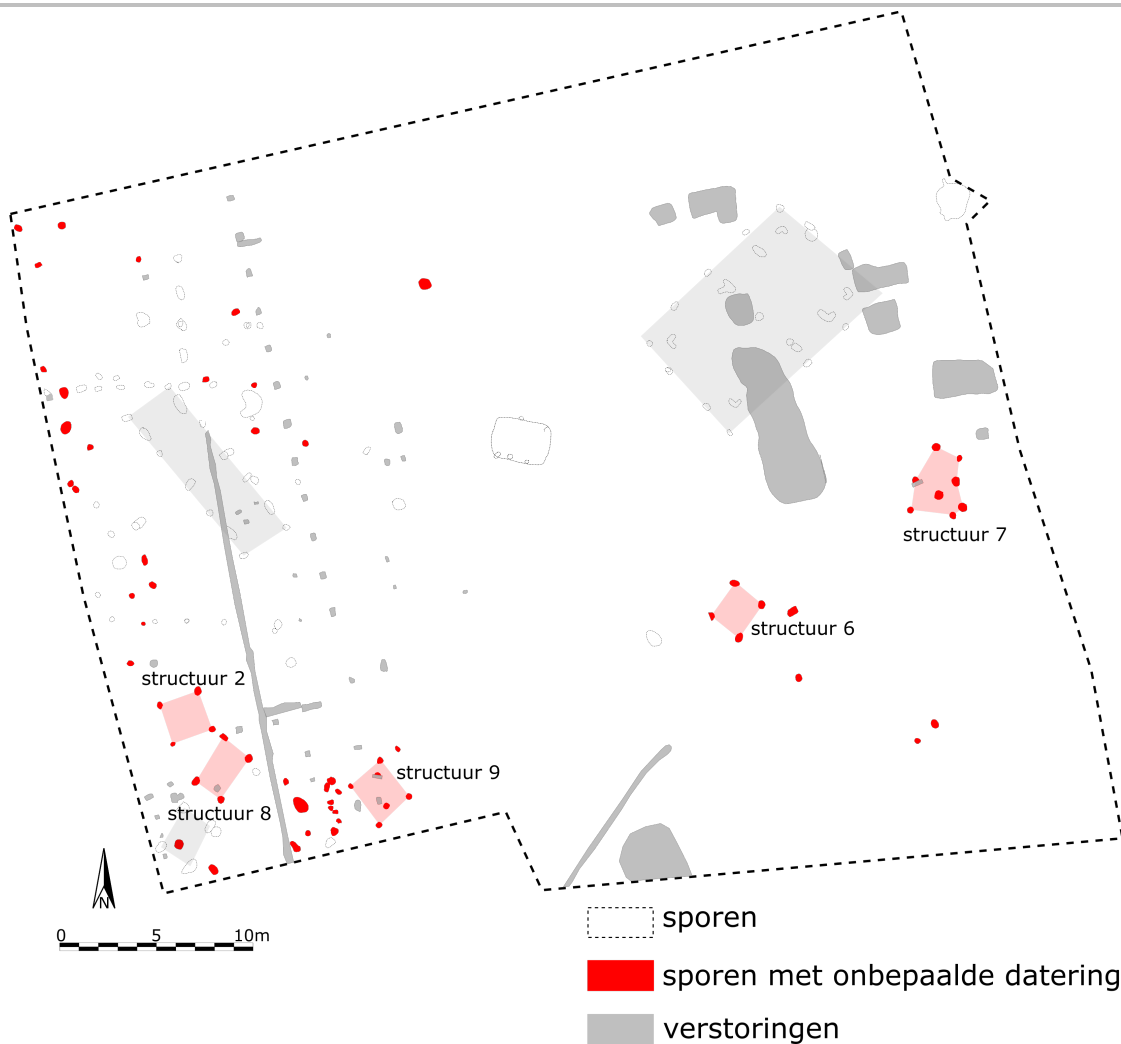


Fig. 4.30: Algemeen sporenplan met aanduiding van de sporen en structuren met een onbepaalde datering.

Er konden in totaal vijf structuren herkend worden: vier spiekers³⁵ en één achtpalige structuur met onregelmatige palenzetting (structuur 7).

Structuur 2³⁶ is een vierpalige spieker, gelegen in het zuidwestelijk deel van het opgravingsareaal. De structuur meet ongeveer 2 m bij 2 m. De spoorvullingen hebben een donkerbruine kleur. De coupes vertonen U- tot V-vormig profielen met een maximale uitgravingsdiepte van 20 à 25 cm beneden het aanlegvlak.

Structuur 8³⁷ is eveneens een vierpalige spieker, aangetroffen in het zuidwestelijke deel van het opgravingsareaal. De structuur heeft een lengte van ongeveer 2,5 m en een breedte van ongeveer 1,7 m. De spoorvullingen hebben een donkerbruine kleur. De coupes vertonen kom- tot U-vormige profielen met een maximale uitgravingsdiepte van 20 à 25 cm.

³⁵ Structuur 2, structuur 8, structuur 9 en structuur 6.

³⁶ S10, S25, S26 en S106.

³⁷ S8, S9, S11 en S12.

Structuur 9³⁸ werd iets ten oosten van de eerder vermelde spiekers aangetroffen. Ook in dit geval gaat het om een vierpalige, ongeveer vierkante structuur met een breedte van ongeveer 2,5 m.

Structuur 6 is een vierpalige spieker (fig. 4.31) die aangetroffen werd in het zuidoostelijke deel van het opgravingsareaal.

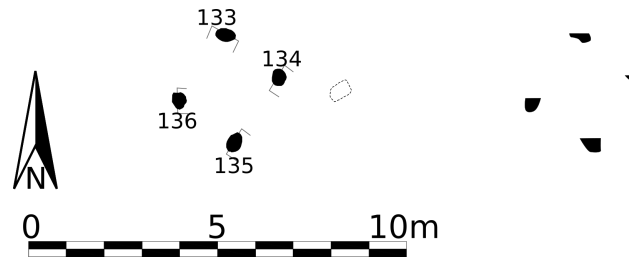


Fig. 4.31: Plattegrond van structuur 6.

Structuur 7 is een sporencluster die op basis van de geïdentificeerde sporen niet kan worden gedetermineerd als een bepaald type structuur. Het is echter wel duidelijk, voornamelijk door de volledige afwezigheid van andere sporen in de onmiddellijke omgeving en de zeer gelijkaardige spoorvulling, dat de sporen bij elkaar horen.

³⁸ S94, S95, S97 en S99.

Hoofdstuk 5 Synthese

5.1 Interpretatie en datering

Tijdens het archeologisch onderzoek werd een site aangetroffen met een fasering in drie periodes: de ijzertijd, de Romeinse periode en de vroege middeleeuwen. De sporen uit de ijzertijd betreffen een hoofdgebouw, een groot bijgebouw en een spieker. Een omheining werd op basis van het aardewerk in de Romeinse periode geplaatst, een hutkom in de vroege middeleeuwen. Een groot aantal sporen kon – wegens een gebrek aan (dateerbaar) vondstmateriaal – niet toegewezen worden aan een bepaalde periode.

5.2 Beantwoording onderzoeksvragen

Wat is de aard, omvang, datering en conservatie van de aangetroffen archeologische resten? Zijn er structuren te herkennen? Wat is hun aard (functioneel, bewaringstoestand), datering, verspreiding en ruimtelijke samenhang?

Tijdens het onderzoek werden negen structuren aangetroffen. Het gaat om een hoofdgebouw uit de midden ijzertijd, een zestienpalig éénschepig bijgebouw en een spieker uit de ijzertijd en een 'omheining' uit de Romeinse periode. Daarnaast werden een hutkom uit de vroege middeleeuwen aangetroffen en vijf structuren die door gebrek aan dateerbaar vondstmateriaal ongedateerd blijven. Ondanks de aanwezigheid van verstoringen bleken de sporen en structuren goed bewaard.

Omdat de site zich niet beperkt tot het onderzoeksgebied is het moeilijk om aan te geven wat de mogelijke ruimtelijke samenhang is tussen de verschillende structuren. De sporendensiteit neemt af naar het oosten toe, waar het hoofdgebouw aangetroffen werd.

Wat is de omvang en de ruimtelijke structuur van de aangetroffen sites? Betreft het hier nederzettingen van 1 of meerdere erven of handelt het enkel om off-site sporen? Indien het om nederzettingen handelt: wat is de omvang en ruimtelijke structuur? Welke elementen omvatten de erven en hoe zijn ze gestructureerd?

Omdat de site zich niet beperkt tot het onderzoeksgebied alleen is het moeilijk om aan te geven wat de mogelijke ruimtelijke samenhang is tussen de verschillende structuren. Door het gebrek aan afbakening van de gehele nederzetting kunnen er ook geen uitspraken gedaan worden over eventuele erven of interne (functie)verdelingen binnen de nederzetting zelf.

In hoeverre kunnen er gebouwplattegronden worden herkend en kunnen er uitspraken worden gedaan met betrekking tot de typen plattegronden en functionele en constructieve aspecten van de gebouwen? Is er sprake van herstelfasen? Zijn er aanwijzingen voor interne organisatie binnen de gebouwen?

Het hoofdgebouw uit de ijzertijd werd herkend als een Hapsplattegrond (subtype Haps 4A). De plattegrond valt op door zijn gedrongenheid: hij is veel kleiner dan andere gekende voorbeelden en heeft slechts één middenstaander. Mogelijk kan de plattegrond gezien worden als een overgangstype tussen een plattegrond type Oss-Ussen 2B en een volwaardig Hapsplattegrond.

Een aantal van de aangetroffen spiekers vallen op door hun dubbele palenzetting: de paalkuilen waren in het vlak zichtbaar als één groot spoor maar het coupeprofiel toonde telkens twee afzonderlijke paalkuilen. Tijdens de opgraving van Oss-Ussen werden tientallen van dergelijke spiekers aangetroffen die als type IA werden gecatalogiseerd. Wat de functie van deze dubbele

palenzetting is, is niet helemaal duidelijk. Mogelijk gaat het om een herstelling of een versteviging van de bestaande structuur.

Zijn er aanwijzingen voor artisanale of andere activiteiten? Welke?

De hutkom is een duidelijke aanwijzing voor een artisanale activiteit op deze locatie tijdens de vroege middeleeuwen. Wegens het schaarse vondstmateriaal kan de uitgevoerde activiteit echter niet worden achterhaald. Tijdens de inventarisatie van de macroresten in het genomen bulkstaal van de algemene vulling van de hutkom door BIAX werd slechts een kleine hoeveelheid organische macroresten aangetroffen (twee hazelnootdoppen, een graankorreltje van tarwe of rogge, enkele takjes van struikhei en een zaadje van kleeftuig). Deze elementen leveren geen extra informatie over een mogelijke functie van de structuur.

Is er sprake van een fasering?

Tijdens het onderzoek werden sporen uit de ijzertijd, de Romeinse periode en de vroege middeleeuwen aangetroffen, de fasering gebeurde op basis van de datering van het vondstmateriaal (aardewerkfragmenten). Een groot aantal sporen kon echter - door gebrek aan vondsten - niet aan een bepaalde periode worden gelinkt.

Is er een relatie tussen de sporen uit de verschillende periodes? Welke?

De hutkom S92 vormt de enige structuur die met zekerheid in de vroege middeleeuwen kan worden geplaatst. De sporen uit de ijzertijd en de Romeinse periode lijken niet in relatie te staan met elkaar. Structuur 3 (de omheining) en structuur 4 (het éénschepig bijgebouw) vertonen een kleine overlapping wat erop wijst dat structuur 4 anterieur is ten opzichte van de bouw van structuur 3. In alle gevallen lijkt het te gaan om resten van een meer omvangrijke bewoningslocatie in een landelijke context.

Tot welke vondsttypen of vondstcategorieën behoren de vondsten, wat is de vondstdichtheid en de conserveringsgraad?

Tijdens het onderzoek werd slechts een geringe hoeveelheid vondsten aangetroffen (n=167). Het merendeel van de vondsten zijn aardewerkfragmenten (n=113), deze zijn echter zo klein dat ze weinig extra informatie opleveren. Daarnaast werden ook nog fragmenten bouwceramiek (n=23), natuursteen (n=18), botmateriaal (n=7), metaalslak (n=4) en mogelijke fragmenten van leer (n=2) gevonden. De gehele site valt op door een zeer lage vondstdensiteit.

Wat kan er op basis van het organische en anorganische vondstmateriaal gezegd worden over de datering, de functie, de materiële cultuur en de bestaanseconomie van de sites?

Het schaarse vondstmateriaal lijkt te wijzen op bewoning tijdens de ijzertijd, Romeinse periode en de vroege middeleeuwen. De vondsten zijn echter te fragmentair om bepaalde activiteiten te kunnen achterhalen. Het onderzoeken van het bulkstaal ingezameld uit de algemene vulling van de hutkom leverde ook geen extra informatie op.

Welke typologische ontwikkeling maakte het aardewerk door in de aangetroffen fasen? In hoeverre zijn (chrono)typologieën met betrekking tot aardewerk en andere materiaalcategorieën uit aangrenzende regio's toepasbaar? Welke overeenkomsten en welke verschillen zijn aanwijsbaar?

Er werd tijdens het veldwerk geen significante hoeveelheid aardewerk aangetroffen die verder onderzoek mogelijk maakt. Ook waren de scherven te sterk gefragmenteerd om accurate conclusies te kunnen formuleren.

Was er sprake van herkenbare culturele invloeden en uitwisseling van producten vanuit andere gebieden? En zo ja: van waar en welke invloeden? Zijn er ook aanwijzingen voor de oorzaak van deze culturele invloeden (handel, sociaal, politiek, ...)?

Omdat slechts een kleine hoeveelheid vondsten is aangetroffen tijdens het onderzoek, is het zeer moeilijk om op deze vraag een onderbouwd antwoord te geven. Fragmenten van het aardewerk uit de hutkom wijzen mogelijk op import (o.a. mogelijk uit het productiecentrum van Mayen in Duitsland), maar ook hier is enige voorzichtigheid noodzakelijk.

Is dit door middel van gericht specialistisch onderzoek, bijvoorbeeld onderzoek naar aardewerkbaksels, aan te tonen?

Uiteraard kan meer informatie verkregen worden door specialistisch onderzoek om een herkomstbepaling van het aardewerk te bekomen. Het aangetroffen assemblage is echter niet van die aard dat het dergelijk onderzoek en de kostprijs die daarmee verbonden is kan verantwoorden.

Op welke manier is de nederzetting en het omliggende cultuurlandschap ingericht (verkeersgreppels, afsluitingen e.d.)? Is er een directe relatie met het landschap?

Tijdens het onderzoek werden geen greppels aangetroffen. Omdat slechts een deel van een mogelijke omheining uit de Romeinse periode werd aangetroffen (in hoek van onderzoeksgebied) kan de relatie met het landschap niet worden achterhaald.

Welke verandering traden in de loop van de tijd op in de vegetatie; de vegetatiestructuur en de openheid van het landschap en wat was de rol van de mens hierbij?

Tijdens het onderzoek werden geen contexten aangetroffen die in aanmerking komen voor een studie van de vegetatiegeschiedenis. Enkel de vulling van de hutkom uit de vroege middeleeuwen kon bemonsterd worden. Het bulkstaal was echter zeer arm aan organische macroresten. Tijdens de inventarisatie werden slechts enkele hazelnootdoppen, een graankorrel van tarwe of rogge, enkele takjes van struikheide en een zaadje van kleeftuig aangetroffen. Op basis hiervan kunnen geen uitspraken gedaan worden over het landschap en dergelijke. Omdat slechts één context in aanmerking kwam voor verder onderzoek kan er niet gesproken worden over eventuele evoluties in vegetatie en landgebruik.

Hoe past de vindplaats binnen het regionale landschap uit deze specifieke periodes? Zijn deze vergelijkbaar met andere soortgelijke vindplaatsen uit dezelfde periodes of wijzen de resultaten op een specifieke functie of specifieke omstandigheden binnen de nederzettingen? Welke overeenkomsten en verschillen bestaan er met gelijkaardige vindplaatsen?

In de onmiddellijke omgeving van het onderzoeksgebied zijn tot op heden geen andere archeologische vindplaatsen gekend. Er werden echter ook geen archeologische (voor)onderzoeken of prospecties uitgevoerd, wat het ontbreken van deze archeologische kennis kan verklaren. Ook verder buiten het onderzoeksgebied zijn geen gelijkaardige (meerperioden)sites gekend. Ten zuiden van het onderzoeksgebied zijn wel enkele bewoningskernen en grafvelden uit de prehistorie ontdekt. Grote nederzittingsarealen uit de Romeinse periode of de vroege middeleeuwen werden hier nog niet vastgesteld. Ook kon – tot op heden – nergens een bewoningscontinuïteit vastgesteld worden.

Het is ook zeer moeilijk om vergelijkingen te gaan maken met andere sites uit de regio. Het onderzoeksgebied dat in Neerpelt werd opgegraven toont maar een klein deel van een vermoedelijk veel grotere site. Er zijn niet genoeg elementen om een grondige vergelijking mogelijk te maken.

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

Welke onderzoeken zijn in de toekomst nog mogelijk en wenselijk, op basis van de uitgevoerde assessment van het vondstenmateriaal?

Het aangetroffen vondstmateriaal is niet van die aard dat verder onderzoek wenselijk is.

Welke conserveringsmaatregelen moeten genomen worden om een goede bewaring en toekomstig onderzoek te garanderen?

Tijdens het onderzoek werden geen vondsten aangetroffen die specifieke conserveringsmaatregelen vereisen.

Hoofdstuk 6 Besluit

Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Wegens de toekomstige verkavelingswerken worden eventuele archeologische waarden in de ondergrond bedreigd. Daarom werd eerst een archeologische evaluatie van het terrein uitgevoerd door middel van een proefsleuvenonderzoek. Uit de resultaten van dit onderzoek bleek dat er zich archeologische waarden bevonden binnen de grenzen van het projectgebied. Er werden dan ook aanbevelingen geformuleerd voor het uitvoeren van een vlakdekkende opgraving binnen een areaal van circa 1975 m² om de aanwezige waarden te registreren alvorens de gronden worden verstoord door de bouwwerkzaamheden. Dit rapport brengt verslag uit van het veldwerk dat door Studiebureau Archeologie bvba werd uitgevoerd van 16 tot en met 19 maart en 27 tot en met 30 maart 2015.

Ondanks de kleine oppervlakte van het terrein en de tijdens het vooronderzoek vastgestelde verstoring werden tijdens het onderzoek 148 sporen aangetroffen. Op basis van het aangetroffen vondstmateriaal kunnen drie bewoningsfasen worden onderscheiden: de ijzertijd, de Romeinse periode en de vroeg-middeleeuwse periode. Een groot deel van de sporen kon door gebrek aan vondstmateriaal niet worden toegewezen aan een specifieke periode. Binnen deze sporen werden negen structuren herkend. Het gaat om een hoofdgebouw uit de midden ijzertijd, een zestienpalig éénschepig bijgebouw en een spieker uit de ijzertijd en een 'omheining' uit de Romeinse periode. Daarnaast werden een hutkom uit de vroege middeleeuwen aangetroffen en vijf structuren die door gebrek aan dateerbaar vondstmateriaal ongedateerd blijven. Ondanks de aanwezigheid van verstoringen bleken de sporen en structuren goed bewaard.

Bij eventuele vrijgave het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- *het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)*
- *en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011*

van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.

Bibliografie

Hemminga M., Hamburg T., Dijkstra M., Cavallo C., Knippenberg S., van Lith S.M.E., Bakels C.C. & Vermeeren C. 2008: *Vroeg-middeleeuwse nederzettingssporen te Oegstgeest. Een inventariserend veldonderzoek en opgraving langs de oude Rijn. Archol-rapport 102*, Leiden.

Lange A.G., Theunissen E.M., Deebe J.H.C., van Doesburg J., Bouwmeester J. & de Groot T. 2014: *Huisplattegronden in Nederland. Archeologische sporen van het huis*, Amersfoort.

Mostert M. & Dyselinck T. 2014: Uitzonderlijke vondsten uit de bronstijd – ijzertijd nederzetting in Olen – Industrielaan (prov. Antwerpen, België), *Lunula, Archaeologia Protohistorica XXII*, 107-112.

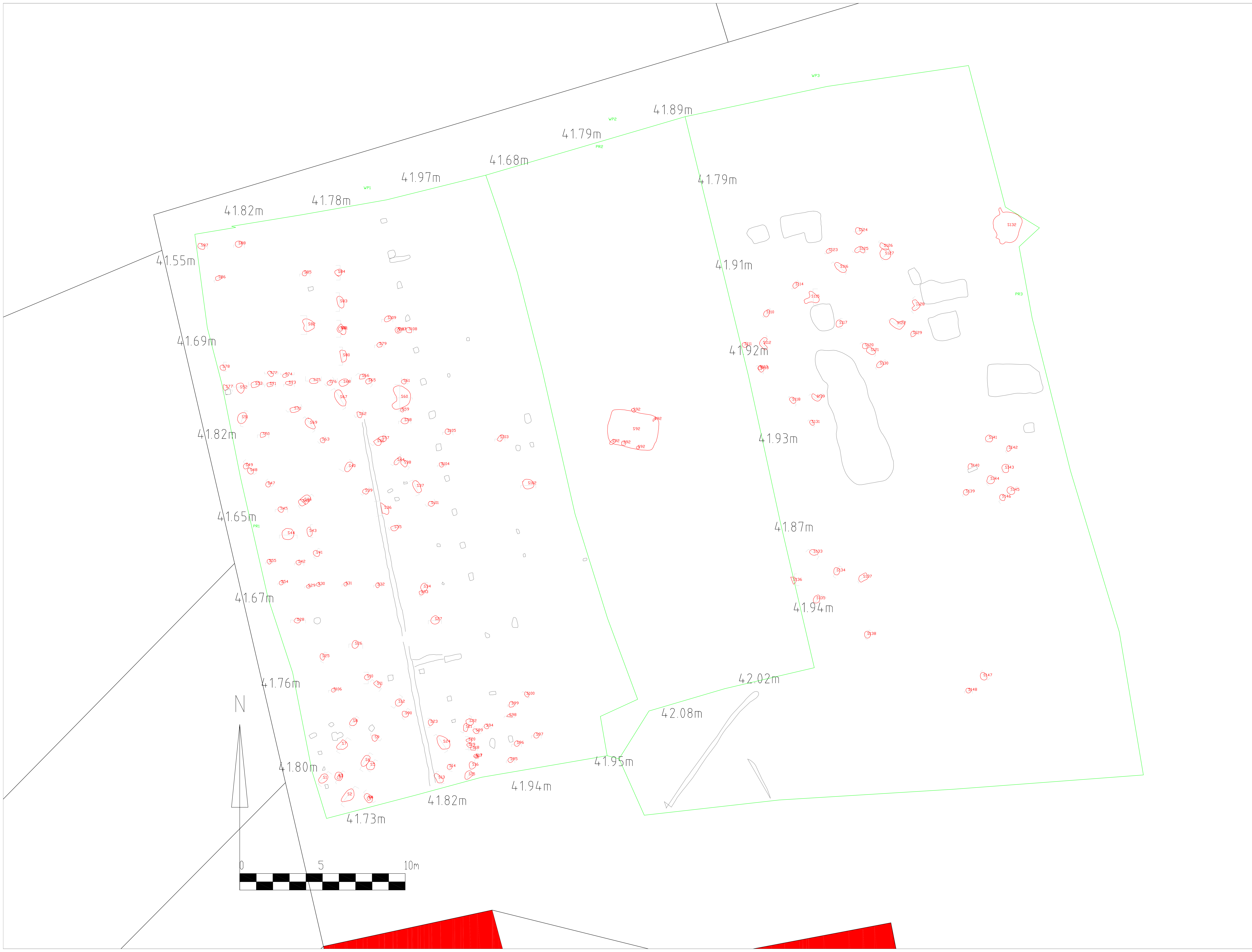
Schinkel C. 1998: Unsettled settlement, occupation remains from the Bronze Age and the Iron Age at Oss-Ussen. The 1976-1986 excavations, in Fokkens H. (ed) *The Ussen project. The first decade of excavations at Oss (Analecta Praehistorica Leidensia 30)*, Leiden, p. 5-305.

Smeets M. & Avern G. 2012: Recording Excavations with a Metrology Tracking System, in: Börner W., Uhlirz S. & Dollhofer L. (eds.) 2012: *Proceedings of the International Conference on Cultural Heritage and New Technologies 16*, Wenen, p. 659-670.

Smeets M. & Steenhoudt M. 2009: *Archeo-rapport 15. Het archeologische vooronderzoek in het kader van het Forté-project te Neerpelt*, Kessel-Lo.

van den Broeke P. 2012: *Het handgevormd aardewerk uit de ijzertijd en de Romeinse tijd van Oss-Ussen. Studies naar typochronologie, technologie en herkomst*, Leiden.

van Spelde F. 2012: *Merovingische tonpotten in West-Nederland. Een vroegmiddeleeuws gebruiksvoorwerp in context*, Leiden.



Bijlage 0 Fotoinventaris

<div><div>Vergunningsnummer</div><div>(F)oto, (O)verzicht, (PR)ofiel, (V)lak, (C)oupe, (D)etail, (W)erkfoto, (V)ondst, ...</div><div>2015-061-PR1-FPR-1</div><div>(S)poor, (PR)profiel, (SL)euf, (W)erk(P)ut, (L)osse(V)ondst, (P)aleo(B)oring, (M)etaal(D)etectie, ...</div><div>Volgnummer</div></div>			
2015-061-PR1-FPR-1	2015-061-S4-FC-2	2015-061-STRUCTUUR5-FV-17	2015-061-S11-FC-2
2015-061-PR1-FPR-2	2015-061-S4-FC-3	2015-061-STRUCTUUR5-FV-18	2015-061-S11-FC-3
2015-061-PR2-FPR-1	2015-061-STRUCTUUR4-FC-1	2015-061-STRUCTUUR5-FW-1	2015-061-S11-FC-4
2015-061-PR2-FPR-2	2015-061-STRUCTUUR4-FC-2	2015-061-STRUCTUUR5-FW-2	2015-061-S12-FC-1
2015-061-PR3-FPR-1	2015-061-STRUCTUUR4-FC-3	2015-061-STRUCTUUR5-FW-3	2015-061-S12-FC-2
2015-061-PR3-FPR-2	2015-061-STRUCTUUR4-FC-4	2015-061-S6-FC-1	2015-061-S12-FC-3
2015-061-PR3-FPR-3	2015-061-STRUCTUUR4-FC-5	2015-061-S6-FC-2	2015-061-S12-FV-1
2015-061-S1-FC-1	2015-061-STRUCTUUR4-FC-6	2015-061-STRUCTUUR6-FC-1	2015-061-S12-FV-2
2015-061-S1-FC-2	2015-061-STRUCTUUR4-FC-7	2015-061-STRUCTUUR6-FC-2	2015-061-S13-FC-1
2015-061-S1-FC-3	2015-061-S4-FV-1	2015-061-STRUCTUUR6-FC-3	2015-061-S13-FC-2
2015-061-STRUCTUUR1-FC-1	2015-061-S4-FV-2	2015-061-STRUCTUUR6-FC-4	2015-061-S13-FV-1
2015-061-STRUCTUUR1-FC-2	2015-061-S5-FC-1	2015-061-STRUCTUUR6-FC-5	2015-061-S13-FV-2
2015-061-S1-FV-1	2015-061-S5-FC-2	2015-061-STRUCTUUR6-FC-6	2015-061-S14-FC-1
2015-061-S1-FV-2	2015-061-STRUCTUUR5-FC-1	2015-061-STRUCTUUR6-FV-1	2015-061-S14-FC-2
2015-061-S2-FC-1	2015-061-STRUCTUUR5-FC-2	2015-061-STRUCTUUR6-FV-2	2015-061-S14-FV-1
2015-061-S2-FC-2	2015-061-STRUCTUUR5-FC-3	2015-061-S7-FC-1	2015-061-S14-FV-2
2015-061-S2-FC-3	2015-061-STRUCTUUR5-FC-4	2015-061-S7-FC-2	2015-061-S17-FV-1
2015-061-STRUCTUUR2-FC-1	2015-061-STRUCTUUR5-FC-5	2015-061-S7-FC-3	2015-061-S17-FV-2
2015-061-STRUCTUUR2-FC-2	2015-061-STRUCTUUR5-FC-6	2015-061-S7-FV-1	2015-061-S18-FC-1
2015-061-STRUCTUUR2-FC-3	2015-061-STRUCTUUR5-FC-7	2015-061-S7-FV-2	2015-061-S18-FC-2
2015-061-S2-FV-1	2015-061-STRUCTUUR5-FV-1	2015-061-STRUCTUUR7-FV-1	2015-061-S18-FC-3
2015-061-S2-FV-2	2015-061-STRUCTUUR5-FV-2	2015-061-STRUCTUUR7-FV-2	2015-061-S23-FC-1
2015-061-S3-FC-1	2015-061-STRUCTUUR5-FV-3	2015-061-S8-FC-1	2015-061-S23-FC-2
2015-061-S3-FC-2	2015-061-STRUCTUUR5-FV-4	2015-061-S8-FC-2	2015-061-S23-FC-3
2015-061-STRUCTUUR3-FC-1	2015-061-STRUCTUUR5-FV-5	2015-061-S8-FC-3	2015-061-S23-FC-4
2015-061-STRUCTUUR3-FC-2	2015-061-STRUCTUUR5-FV-6	2015-061-S8-FV-1	2015-061-S24-FC-1
2015-061-STRUCTUUR3-FC-3	2015-061-STRUCTUUR5-FV-7	2015-061-S8-FV-2	2015-061-S24-FC-2
2015-061-STRUCTUUR3-FC-4	2015-061-STRUCTUUR5-FV-8	2015-061-S9-FC-1	2015-061-S24-FC-3
2015-061-STRUCTUUR3-FC-5	2015-061-STRUCTUUR5-FV-9	2015-061-S9-FC-2	2015-061-S24-FC-4
2015-061-STRUCTUUR3-FC-6	2015-061-STRUCTUUR5-FV-10	2015-061-S9-FV-1	2015-061-S24-FC-5
2015-061-STRUCTUUR3-FC-7	2015-061-STRUCTUUR5-FV-11	2015-061-S9-FV-2	2015-061-S24-FC-6
2015-061-STRUCTUUR3-FC-8	2015-061-STRUCTUUR5-FV-12	2015-061-S10-FC-1	2015-061-S24-FC-7
2015-061-STRUCTUUR3-FC-9	2015-061-STRUCTUUR5-FV-13	2015-061-S10-FC-2	2015-061-S24VL2-FV-1
2015-061-S3-FV-1	2015-061-STRUCTUUR5-FV-14	2015-061-S10-FC-3	2015-061-S24VL2-FV-2
2015-061-S3-FV-2	2015-061-STRUCTUUR5-FV-15	2015-061-S10-FC-4	2015-061-S25-FC-1
2015-061-S4-FC-1	2015-061-STRUCTUUR5-FV-16	2015-061-S11-FC-1	2015-061-S25-FC-2

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

2015-061-S25-FC-3	2015-061-S37-FC-1	2015-061-S45-FV-2	2015-061-S58-FV-1
2015-061-S25-FV-1	2015-061-S37-FC-2	2015-061-S46-FC-1	2015-061-S58-FV-2
2015-061-S25-FV-2	2015-061-S37-FV-1	2015-061-S46-FC-2	2015-061-S59-FC-1
2015-061-S26-FC-1	2015-061-S37-FV-2	2015-061-S46-FC-3	2015-061-S59-FC-2
2015-061-S26-FC-2	2015-061-S38-FC-1	2015-061-S46-FV-1	2015-061-S59-FV-1
2015-061-S26-FC-3	2015-061-S39-FC-1	2015-061-S46-FV-2	2015-061-S59-FV-2
2015-061-S26-FV-1	2015-061-S39-FC-2	2015-061-S47-FC-1	2015-061-S60-FC-1
2015-061-S26-FV-2	2015-061-S39-FC-3	2015-061-S47-FC-2	2015-061-S60-FC-2
2015-061-S27-FC-1	2015-061-S39-FV-1	2015-061-S47-FC-3	2015-061-S60-FC-3
2015-061-S27-FC-2	2015-061-S39-FV-2	2015-061-S47-FV-1	2015-061-S60-FC-4
2015-061-S27-FV-1	2015-061-S40-FC-1	2015-061-S47-FV-2	2015-061-S60-FC-5
2015-061-S27-FV-2	2015-061-S40-FC-2	2015-061-S50-FC-1	2015-061-S60-FC-6
2015-061-S28-FC-1	2015-061-S40-FC-3	2015-061-S50-FC-2	2015-061-S60-FC-7
2015-061-S28-FC-2	2015-061-S40-FV-1	2015-061-S50-FC-3	2015-061-S60-FC-8
2015-061-S28-FC-3	2015-061-S40-FV-2	2015-061-S50-FV-1	2015-061-S60-FC-9
2015-061-S28-FV-1	2015-061-S41-FC-1	2015-061-S50-FV-2	2015-061-S60-FV-1
2015-061-S28-FV-2	2015-061-S41-FC-2	2015-061-S51-FC-1	2015-061-S60-FV-2
2015-061-S29-FC-1	2015-061-S41-FC-3	2015-061-S51-FC-2	2015-061-S61-FC-1
2015-061-S29-FC-2	2015-061-S41-FV-1	2015-061-S51-FC-3	2015-061-S61-FC-2
2015-061-S29-FC-3	2015-061-S41-FV-2	2015-061-S51-FV-1	2015-061-S61-FC-3
2015-061-S29-FV-1	2015-061-S42-FC-1	2015-061-S51-FV-2	2015-061-S61-FV-1
2015-061-S29-FV-2	2015-061-S42-FC-2	2015-061-S52-FV-1	2015-061-S61-FV-2
2015-061-S30-FC-1	2015-061-S42-FC-3	2015-061-S52-FV-2	2015-061-S62-FC-1
2015-061-S30-FC-2	2015-061-S42-FV-1	2015-061-S53-FC-1	2015-061-S62-FC-2
2015-061-S30-FV-1	2015-061-S42-FV-2	2015-061-S53-FC-2	2015-061-S62-FC-3
2015-061-S30-FV-2	2015-061-S43-FC-1	2015-061-S53-FC-3	2015-061-S62-FV-1
2015-061-S31-FC-1	2015-061-S43-FC-2	2015-061-S53-FC-4	2015-061-S62-FV-2
2015-061-S31-FC-2	2015-061-S43-FC-3	2015-061-S53-FC-5	2015-061-S63-FC-1
2015-061-S31-FV-1	2015-061-S43-FV-1	2015-061-S53-FC-6	2015-061-S63-FC-2
2015-061-S31-FV-2	2015-061-S43-FV-2	2015-061-S53-FV-1	2015-061-S63-FC-3
2015-061-S32-FC-1	2015-061-S44-FC-1	2015-061-S53-FV-2	2015-061-S63-FV-1
2015-061-S32-FC-2	2015-061-S44-FC-2	2015-061-S54-FC-1	2015-061-S63-FV-2
2015-061-S32-FV-1	2015-061-S44-FC-3	2015-061-S54-FC-2	2015-061-S64-FC-1
2015-061-S32-FV-2	2015-061-S44-FV-1	2015-061-S54-FV-1	2015-061-S64-FC-2
2015-061-S35-FC-1	2015-061-S44-FV-2	2015-061-S54-FV-2	2015-061-S67-FC-1
2015-061-S35-FC-2	2015-061-S44VL2-FV-1	2015-061-S55-FC-1	2015-061-S67-FC-2
2015-061-S35-FC-3	2015-061-S44VL2-FV-2	2015-061-S55-FC-2	2015-061-S67-FV-1
2015-061-S35-FV-1	2015-061-S44VL2-FV-3	2015-061-S55-FV-1	2015-061-S67-FV-2
2015-061-S35-FV-2	2015-061-S44VL2-FV-4	2015-061-S55-FV-2	2015-061-S68-FC-1
2015-061-S36-FC-1	2015-061-S45-FC-1	2015-061-S5_6-FV-1	2015-061-S68-FC-2
2015-061-S36-FC-2	2015-061-S45-FC-2	2015-061-S5_6-FV-2	2015-061-S68-FC-3
2015-061-S36-FC-3	2015-061-S45-FC-3	2015-061-S58-FC-1	2015-061-S68-FV-1
2015-061-S36-FV-1	2015-061-S45-FC-4	2015-061-S58-FC-2	2015-061-S68-FV-2
2015-061-S36-FV-2	2015-061-S45-FV-1	2015-061-S58-FC-3	2015-061-S69-FC-1

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

2015-061-S69-FC-2	2015-061-S79-FC-1	2015-061-S88-FC-2	2015-061-S92-FC-25
2015-061-S69-FC-3	2015-061-S79-FC-2	2015-061-S88-FC-3	2015-061-S92-FC-26
2015-061-S69-FV-1	2015-061-S79-FV-1	2015-061-S88-FV-1	2015-061-S92-FV-1
2015-061-S69-FV-2	2015-061-S79-FV-2	2015-061-S88-FV-2	2015-061-S92-FV-2
2015-061-S70-FC-1	2015-061-S80-FC-1	2015-061-S89-FC-1	2015-061-S92VL2-FC-1
2015-061-S70-FC-2	2015-061-S80-FC-2	2015-061-S89-FC-2	2015-061-S92VL2-FC-2
2015-061-S70-FC-3	2015-061-S80-FC-3	2015-061-S89-FC-3	2015-061-S92VL2-FC-3
2015-061-S70-FV-1	2015-061-S80-FV-1	2015-061-S89-FV-1	2015-061-S92VL2-FC-4
2015-061-S70-FV-2	2015-061-S80-FV-2	2015-061-S89-FV-2	2015-061-S92VL2-FC-5
2015-061-S71-FC-1	2015-061-S81-FC-1	2015-061-S89-FV-3	2015-061-S92VL2-FC-6
2015-061-S71-FC-2	2015-061-S81-FC-2	2015-061-S89-FV-4	2015-061-S92VL2-FC-7
2015-061-S71-FC-3	2015-061-S81-FC-3	2015-061-S90-FC-1	2015-061-S92VL2-FC-8
2015-061-S71-FV-1	2015-061-S81-FV-1	2015-061-S90-FC-2	2015-061-S92VL2-FC-9
2015-061-S72-FC-1	2015-061-S81-FV-2	2015-061-S90-FV-1	2015-061-S92VL2-FC-10
2015-061-S72-FC-2	2015-061-S82-FC-1	2015-061-S90-FV-2	2015-061-S92VL2-FC-11
2015-061-S72-FC-3	2015-061-S82-FC-2	2015-061-S90-FV-3	2015-061-S92VL2-FC-12
2015-061-S72-FV-1	2015-061-S82-FC-3	2015-061-S90-FV-4	2015-061-S92VL2-FC-13
2015-061-S72-FV-2	2015-061-S82-FV-1	2015-061-S91-FC-1	2015-061-S92VL3-FC-1
2015-061-S73-FC-1	2015-061-S82-FV-2	2015-061-S91-FC-2	2015-061-S92VL3-FC-2
2015-061-S73-FC-2	2015-061-S83-FC-1	2015-061-S91-FV-1	2015-061-S92VL3-FC-3
2015-061-S73-FC-3	2015-061-S83-FC-2	2015-061-S92-FC-1	2015-061-S92VL3-FC-4
2015-061-S74-FC-1	2015-061-S83-FC-3	2015-061-S92-FC-2	2015-061-S92VL3-FC-5
2015-061-S74-FC-2	2015-061-S83-FV-1	2015-061-S92-FC-3	2015-061-S92VL3-FC-6
2015-061-S74-FC-3	2015-061-S83-FV-2	2015-061-S92-FC-4	2015-061-S92VL3-FC-7
2015-061-S75-FC-1	2015-061-S84-FC-1	2015-061-S92-FC-5	2015-061-S92VL3-FC-8
2015-061-S75-FC-2	2015-061-S84-FC-2	2015-061-S92-FC-6	2015-061-S92VL3-FC-9
2015-061-S75-FC-3	2015-061-S84-FC-3	2015-061-S92-FC-7	2015-061-S92VL3-FC-10
2015-061-S75-FV-1	2015-061-S84-FV-1	2015-061-S92-FC-8	2015-061-S92VL3-FC-11
2015-061-S75-FV-2	2015-061-S84-FV-2	2015-061-S92-FC-9	2015-061-S92VL3-FC-12
2015-061-S76-FC-1	2015-061-S85-FC-1	2015-061-S92-FC-10	2015-061-S92VL3-FC-13
2015-061-S76-FC-2	2015-061-S85-FC-2	2015-061-S92-FC-11	2015-061-S92VL3-FC-14
2015-061-S76-FC-3	2015-061-S85-FV-1	2015-061-S92-FC-12	2015-061-S92VL3-FC-15
2015-061-S76-FV-1	2015-061-S85-FV-2	2015-061-S92-FC-13	2015-061-S92VL3-FC-16
2015-061-S76-FV-2	2015-061-S86-FC-1	2015-061-S92-FC-14	2015-061-S92VL3-FC-17
2015-061-S77-FC-1	2015-061-S86-FC-2	2015-061-S92-FC-15	2015-061-S92VL3-FC-18
2015-061-S77-FC-2	2015-061-S86-FC-3	2015-061-S92-FC-16	2015-061-S92VL3-FC-19
2015-061-S77-FC-3	2015-061-S86-FV-1	2015-061-S92-FC-17	2015-061-S92VL3-FC-20
2015-061-S77-FV-1	2015-061-S86-FV-2	2015-061-S92-FC-18	2015-061-S92VL3-FC-21
2015-061-S77-FV-2	2015-061-S87-FC-1	2015-061-S92-FC-19	2015-061-S92VL3-FC-22
2015-061-S78-FC-1	2015-061-S87-FC-2	2015-061-S92-FC-20	2015-061-S92VL3-FC-23
2015-061-S78-FC-2	2015-061-S87-FC-3	2015-061-S92-FC-21	2015-061-S92VL3-FC-24
2015-061-S78-FC-3	2015-061-S87-FV-1	2015-061-S92-FC-22	2015-061-S92VL3-FC-25
2015-061-S78-FV-1	2015-061-S87-FV-2	2015-061-S92-FC-23	2015-061-S92VL3-FC-26
2015-061-S78-FV-2	2015-061-S88-FC-1	2015-061-S92-FC-24	2015-061-S92VL3-FC-27

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

2015-061-S93-FC-1	2015-061-S101-FV-2	2015-061-S111-FC-3	2015-061-S118-FV-1
2015-061-S93-FC-2	2015-061-S101-FV-3	2015-061-S111-FV-1	2015-061-S118-FV-2
2015-061-S93-FV-1	2015-061-S101-FV-4	2015-061-S111-FV-2	2015-061-S119-FC-1
2015-061-S94-FC-1	2015-061-S102-FC-1	2015-061-S112-FC-1	2015-061-S119-FC-2
2015-061-S94-FC-2	2015-061-S102-FC-2	2015-061-S112-FC-2	2015-061-S119-FC-3
2015-061-S94-FC-3	2015-061-S102-FV-1	2015-061-S112-FC-3	2015-061-S119-FC-4
2015-061-S94-FV-1	2015-061-S102-FV-2	2015-061-S112-FC-4	2015-061-S119-FC-5
2015-061-S94-FV-2	2015-061-S103-FC-1	2015-061-S112-FC-5	2015-061-S119-FV-1
2015-061-S94-FV-3	2015-061-S103-FC-2	2015-061-S112-FC-6	2015-061-S119-FV-2
2015-061-S94-FV-4	2015-061-S103-FV-1	2015-061-S112-FV-1	2015-061-S120-FV-1
2015-061-S95-FC-1	2015-061-S103-FV-2	2015-061-S112-FV-2	2015-061-S120-FV-2
2015-061-S95-FC-2	2015-061-S104-FC-1	2015-061-S113-FC-1	2015-061-S121-FV-1
2015-061-S95-FC-3	2015-061-S104-FC-2	2015-061-S113-FC-2	2015-061-S121-FV-2
2015-061-S95-FV-1	2015-061-S104-FV-1	2015-061-S113-FC-3	2015-061-S122-FC-1
2015-061-S95-FV-2	2015-061-S104-FV-2	2015-061-S113-FV-1	2015-061-S122-FC-2
2015-061-S96-FC-1	2015-061-S104-FV-3	2015-061-S113-FV-2	2015-061-S122-FC-3
2015-061-S96-FC-2	2015-061-S104-FV-4	2015-061-S114-FC-1	2015-061-S122-FC-4
2015-061-S96-FC-3	2015-061-S105-FC-1	2015-061-S114-FC-2	2015-061-S122-FC-5
2015-061-S96-FV-1	2015-061-S105-FC-2	2015-061-S114-FC-3	2015-061-S122-FC-6
2015-061-S96-FV-2	2015-061-S105-FC-3	2015-061-S114-FC-4	2015-061-S122-FV-1
2015-061-S97-FC-1	2015-061-S105-FV-1	2015-061-S114-FV-1	2015-061-S122-FV-2
2015-061-S97-FC-2	2015-061-S105-FV-2	2015-061-S114-FV-2	2015-061-S123-FC-1
2015-061-S97-FC-3	2015-061-S106-FC-1	2015-061-S115-FC-1	2015-061-S123-FC-2
2015-061-S97-FV-1	2015-061-S106-FC-2	2015-061-S115-FC-2	2015-061-S123-FC-3
2015-061-S97-FV-2	2015-061-S106-FC-3	2015-061-S115-FC-3	2015-061-S123-FV-1
2015-061-S98-FC-1	2015-061-S106-FV-1	2015-061-S115-FC-4	2015-061-S123-FV-2
2015-061-S98-FC-2	2015-061-S106-FV-2	2015-061-S115-FC-5	2015-061-S124-FC-1
2015-061-S98-FC-3	2015-061-S107-FC-1	2015-061-S115-FC-6	2015-061-S124-FC-2
2015-061-S98-FV-1	2015-061-S107-FC-2	2015-061-S115-FC-7	2015-061-S124-FC-3
2015-061-S98-FV-2	2015-061-S108-FC-1	2015-061-S115-FV-1	2015-061-S124-FV-1
2015-061-S99-FC-1	2015-061-S108-FC-2	2015-061-S115-FV-2	2015-061-S124-FV-2
2015-061-S99-FC-2	2015-061-S109-FC-1	2015-061-S116-FC-1	2015-061-S125-FC-1
2015-061-S99-FC-3	2015-061-S109-FC-2	2015-061-S116-FC-2	2015-061-S125-FC-2
2015-061-S99-FV-1	2015-061-S109-FC-3	2015-061-S116-FC-3	2015-061-S125-FC-3
2015-061-S99-FV-2	2015-061-S109-FV-1	2015-061-S116-FV-1	2015-061-S125-FC-4
2015-061-S100-FC-1	2015-061-S109-FV-2	2015-061-S116-FV-2	2015-061-S125-FC-5
2015-061-S100-FC-2	2015-061-S109-FV-3	2015-061-S117-FC-1	2015-061-S125-FC-6
2015-061-S100-FC-3	2015-061-S110-FC-1	2015-061-S117-FC-2	2015-061-S125-FC-7
2015-061-S100-FV-1	2015-061-S110-FC-2	2015-061-S117-FC-3	2015-061-S125-FV-1
2015-061-S100-FV-2	2015-061-S110-FC-3	2015-061-S117-FV-1	2015-061-S125-FV-2
2015-061-S101-FC-1	2015-061-S110-FV-1	2015-061-S117-FV-2	2015-061-S126-FC-1
2015-061-S101-FC-2	2015-061-S110-FV-2	2015-061-S118-FC-1	2015-061-S126-FC-2
2015-061-S101-FC-3	2015-061-S111-FC-1	2015-061-S118-FC-2	2015-061-S126-FC-3
2015-061-S101-FV-1	2015-061-S111-FC-2	2015-061-S118-FC-3	2015-061-S126-FV-1

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

2015-061-S126-FV-2	2015-061-S135-FC-3	2015-061-S144-FC-2	2015-061-S33_34-FC-1
2015-061-S127-FC-1	2015-061-S135-FV-1	2015-061-S144-FC-3	2015-061-S33_34-FC-2
2015-061-S127-FC-2	2015-061-S135-FV-2	2015-061-S144-FC-4	2015-061-S34_33-FV-1
2015-061-S127-FV-1	2015-061-S136-FC-1	2015-061-S144-FV-1	2015-061-S34_33-FV-2
2015-061-S127-FV-2	2015-061-S136-FC-2	2015-061-S144-FV-2	2015-061-S48-49-FC-1
2015-061-S128-FC-1	2015-061-S136-FC-3	2015-061-S145-FC-1	2015-061-S48-49-FC-2
2015-061-S128-FC-2	2015-061-S136-FV-1	2015-061-S145-FC-2	2015-061-S48-49-FC-3
2015-061-S128-FC-3	2015-061-S136-FV-2	2015-061-S145-FC-3	2015-061-S48_49-FV-1
2015-061-S128-FC-4	2015-061-S137-FC-1	2015-061-S145-FV-1	2015-061-S48_49-FV-2
2015-061-S128-FC-5	2015-061-S137-FC-2	2015-061-S145-FV-2	2015-061-S56-57-FC-1
2015-061-S128-FC-6	2015-061-S137-FC-3	2015-061-S146-FC-1	2015-061-S56-57-FC-2
2015-061-S128-FV-1	2015-061-S137-FV-1	2015-061-S146-FC-2	2015-061-S56_57-FV-1
2015-061-S128-FV-2	2015-061-S137-FV-2	2015-061-S146-FC-3	2015-061-S56_57-FV-2
2015-061-S129-FC-1	2015-061-S138-FC-1	2015-061-S146-FV-1	2015-061-S64_38-FV-1
2015-061-S129-FC-2	2015-061-S138-FC-2	2015-061-S146-FV-2	2015-061-S64_38-FV-2
2015-061-S129-FC-3	2015-061-S138-FC-3	2015-061-S147-FC-1	2015-061-S65_66-FV-1
2015-061-S129-FV-1	2015-061-S138-FV-1	2015-061-S147-FC-2	2015-061-S65_66-FV-2
2015-061-S129-FV-2	2015-061-S138-FV-2	2015-061-S147-FC-3	2015-061-S66_65-FC-1
2015-061-S130-FC-1	2015-061-S139-FC-1	2015-061-S147-FC-4	2015-061-S66_65-FC-2
2015-061-S130-FC-2	2015-061-S139-FC-2	2015-061-S147-FV-1	2015-061-S66_65-FC-3
2015-061-S130-FC-3	2015-061-S139-FC-3	2015-061-S147-FV-2	2015-061-S107_108-FV-1
2015-061-S130-FV-1	2015-061-S139-FV-1	2015-061-S148-FC-1	2015-061-S107_108-FV-2
2015-061-S130-FV-2	2015-061-S139-FV-2	2015-061-S148-FC-2	2015-061-S73_74-FV-1
2015-061-S131-FC-1	2015-061-S140-FC-1	2015-061-S148-FC-3	2015-061-S73_74-FV-2
2015-061-S131-FC-2	2015-061-S140-FC-2	2015-061-S148-FV-1	2015-061-S120-121-FC-1
2015-061-S131-FC-3	2015-061-S140-FV-1	2015-061-S148-FV-2	2015-061-S120-121-FC-2
2015-061-S131-FV-1	2015-061-S140-FV-2	2015-061-S11_10-FV-1	2015-061-S120-121-FC-3
2015-061-S131-FV-2	2015-061-S141-FC-1	2015-061-S11_10-FV-2	2015-061-S120-121-FC-4
2015-061-S132-FC-1	2015-061-S141-FC-2	2015-061-S15-17-FC-1	2015-061-S120-121VL2-FC-1
2015-061-S132-FC-2	2015-061-S141-FC-3	2015-061-S15-17-FC-2	2015-061-S120-121VL2-FC-2
2015-061-S132-FV-1	2015-061-S141-FV-1	2015-061-S15-17-FC-3	2015-061-WP1-FO-1
2015-061-S132-FV-2	2015-061-S141-FV-2	2015-061-S15-17-FC-4	2015-061-WP1-FO-2
2015-061-S133-FC-1	2015-061-S142-FC-1	2015-061-S16_15-FV-1	2015-061-WP1-FO-3
2015-061-S133-FC-2	2015-061-S142-FC-2	2015-061-S16_15-FV-2	2015-061-WP1-FO-4
2015-061-S133-FC-3	2015-061-S142-FC-3	2015-061-S20_19_18-FV-1	2015-061-WP1-FO-5
2015-061-S133-FV-1	2015-061-S142-FV-1	2015-061-S20_19_18-FV-2	2015-061-WP1-FO-6
2015-061-S133-FV-2	2015-061-S142-FV-2	2015-061-S20_19-FC-1	2015-061-WP1-FO-7
2015-061-S134-FC-1	2015-061-S143-FC-1	2015-061-S20_19-FC-2	2015-061-WP1-FO-8
2015-061-S134-FC-2	2015-061-S143-FC-2	2015-061-S20_19-FC-3	2015-061-WP1-FO-9
2015-061-S134-FC-3	2015-061-S143-FC-3	2015-061-S22_21-FC-1	2015-061-WP1-FO-10
2015-061-S134-FV-1	2015-061-S143-FC-4	2015-061-S22_21-FC-2	2015-061-WP1-FO-11
2015-061-S134-FV-2	2015-061-S143-FV-1	2015-061-S22_21-FC-3	2015-061-WP1-FO-12
2015-061-S135-FC-1	2015-061-S143-FV-2	2015-061-S22_21-FV-1	2015-061-WP1-FO-13
2015-061-S135-FC-2	2015-061-S144-FC-1	2015-061-S22_21-FV-2	2015-061-WP1-FO-14

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

2015-061-WP1-FO-15

2015-061-WP1-FO-16

2015-061-WP1-FO-17

2015-061-WP1-FO-18

2015-061-WP1-FW-1

2015-061-WP1-FW-2

2015-061-WP2-FO-1

2015-061-WP2-FO-2

2015-061-WP2-FO-3

2015-061-WP2-FO-4

2015-061-WP2-FO-5

2015-061-WP2-FO-6

2015-061-WP2-FO-7

2015-061-WP2-FW-1

2015-061-WP2-FW-2

2015-061-WP2-FW-3

2015-061-WP2-FW-4

2015-061-WP2-FW-5

2015-061-WP3-FO-1

2015-061-WP3-FO-2

2015-061-WP3-FO-3

2015-061-WP3-FO-4

2015-061-WP3-FO-5

2015-061-WP3-FO-6

2015-061-WP3-FW-1

2015-061-WP3-FW-2

2015-061-WP3-FW-3

Afkortingen:		Kleur:		Kleur:		Textuur:		Bijmenging:		Vondsten:	
Aflijning:		L-	Licht	gevl.	gevekt	Re	Redelijk	Bio	Bioturbatie	An	Andere
		D-	Donker	gelg.	gelaagd	Ze	Zeer	Hu	Humus	Bo	Bouwceramiek
Re	Redelijk			gebr.	gebrokkeld			Glau	Glauconiet	Ce	Ceramiek
Ze	Zeer	Br	Bruin	hom.	homogeen	Za	Zacht	BC	Bouwceramiek	Fa	Faunaresten
		Gl	Geel	het.	hetrogeen	Ha	Hard	KM	Kalkmortel	Fl	Floraresten
S	Scherp	Go	Groen			Va	Vast	CM	Cementmortel	Gl	Glas
D	Diffuus	Gr	Grijs	m.	met	Lo	Los	ZM	Zandmortel	Ku	Kunststof
		Or	Oranje	k.	kern			HK	Houtskool	Le	Leder
Sl	Slecht	Rd	Rood	r.	rand	Z	Zand	Fe	IJzerconcreties	Li	Litisch materiaal
Go	Goed	Wt	Wit			L	Leem	Fe-slak	IJzerslak	Me	Metaal
		Zw	Zwart	vl.	vlekken	K	Klei	FeZS	IJzerzandsteen	Mu	Munt
Var	Variabel	Bl	Blauw	sp.	spikkels	V	Veen	Mg	Mangaan	Na	Natuursteen
Nat	Niet af te lijnen	Pr	Purper	lg.	lagen			ZS	Zandsteen	Pi	Pijpaarde
		Rz	Roze	lgs.	laagjes			KZS	Kalkzandsteen	St	Staalname
				br.	brokken			KS	Kalksteen		
				fi.	fibers			LS	Leisteen		
				to.	tongen			NS	Natuursteen		
				wi.	wiggen			KW	Kwarts		
				le.	lenzen			SK	Steenkool		
								VL	Verbrande leem		

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
1	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr-Gr		HK		63x40x29		
2	1	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. DBr-Gr m. LBr-Gr		HK		95x50x30	Onbepaald	
3	1	1	Paalkuil met kern	Cirkel	ReS	DBr-Gr				50x46x27	Onbepaald	

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
3L1	1	1	Kern	Cirkel	ReS	DBr-Gr				22x22x12	Onbepaald	
3L2	1	1	Vulling		ReS	DBr-Gr				50x46x	Onbepaald	
4	1	1	Paalkuil met kern	Ovaal	ReS	DBr-Gr m. LBr-Gr		HK		60x40x21	Onbepaald	
4L1	1	1	Kern	Cirkel	ReS	DBr-Gr		HK		22x20x9	Onbepaald	
4L2	1	1	Vulling		ReS	DBr-Gr m. LBr-Gr		HK		60x40x	Onbepaald	
5	1	1	Natuurlijk	Cirkel	Var	gevl. DBr-Gr m. LBr-Gr		HK		55x45x	Natuurlijk	Onduidelijke relatie met S6
6	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr-Gr		HK		70x40x25	Onbepaald	
7	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr m. LBr-Gr				70x40x29	Onbepaald	
8	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr m. LBr-Gr				45x40x22	Onbepaald	
9	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DBr m. LBr-Gr		HK		40x35x21	Onbepaald	
10	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	DBr m. LBr-Gr				33x30x21	Onbepaald	
11	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	Var	gevl. DBr m. LBr-Gr		HK		45x25x23	Onbepaald	
12	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DBr m. LBr-Gr		HK		46x42x25	Onbepaald	
13	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	DBr m. DBr-Gr		HK		65x30x21	Onbepaald	
14	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr m. LBr-Gr		HK		30x30x12	Onbepaald	
15	1	1	Natuurlijk	Onregelmatig	ReS	gevl. DBr-Gr m. LBr-Gr		HK		55x44x	Natuurlijk	
16	1	1	Paalkuil	Driehoekig	ReS	gevl. DBr-Gr m. DBr en LBr-Gr		HK		40x40x18	Onbepaald	

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
17	1	1	Paalkuil met kern	Cirkel	ReS	DBr-Gr m. LBr-Gr		HK		30x28x15	Onbepaald	kern niet zichtbaar in de coupe
17L1	1	1	Kern	Cirkel	ReS	DBr-Gr				17x15x	Onbepaald	
17L2	1	1	Vulling		ReS	DBr-Gr m. LBr-Gr		HK		30x28x	Onbepaald	
18	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	DBr				32x20x13	Onbepaald	
19	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr		HK		28x26x23	Onbepaald	
20	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr		HK		35x30x21	Onbepaald	
21	1	1	Paalkuil	Langwerpig	ReS	DBr		HK		51x30x9	Onbepaald	
22	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr				42x40x16	Onbepaald	
23	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr-Gr		HK		37x30x26	Onbepaald	
24	1	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. DBr m. LBr-Gr				90x60x	Onbepaald	bestaat uit verschillende kleinere spoortjes
25	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	gevl. DBr m. LBr				35x30x23	Onbepaald	
26	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReD	DBr m. LBr				45x40x25	Onbepaald	
27	1	1	Natuurlijk	Cirkel	Var	gevl. DBr m. LBr-Gr				52x46x	Natuurlijk	
28	1	1	Paalkuil	Ovaal	Var	DBr-Gr		HK		40x32x18	Onbepaald	
29	1	1	Paalkuil	Cirkel	Var	DBr m. Br				25x20x9	Onbepaald	
30	1	1	Natuurlijk	Cirkel	Var	DBr m. Br				22x20x	Natuurlijk	
31	1	1	Natuurlijk	Cirkel	Var	DBr m. Br				22x20x	Natuurlijk	

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
32	1	1	Natuurlijk	Ovaal	Var	DBr m. LBr-Gr		HK		30x24x	Natuurlijk	
33	1	1	Natuurlijk	Cirkel	ReS	gevl. DBr-Gr m. LBr-Gr				26x26x	Natuurlijk	Onduidelijke relatie met S34
34	1	1	Natuurlijk	Cirkel	ReS	DBr m. Br				48x40x	Natuurlijk	
35	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	DBr				45x25x18	Onbepaald	
36	1	1	Paalkuil	Onregelmatig	ReS	DBr				+60x45x12	Onbepaald	Doorsneden door recente versterking
37	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr m. Br				75x38x13	Onbepaald	
38	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr m. Br				45x35x19	Onbepaald	
39	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr				35x30x19	Onbepaald	
40	1	1	Paalkuil	Langwerpig	ReS	DBr		HK		65x38x27	Onbepaald	
41	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr m. LBr		HK		42x34x11	Onbepaald	
42	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr				30x30x11	Onbepaald	
43	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	DBr				54x28x12	Onbepaald	
44	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr		HK		75x70x30	Onbepaald	
45	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr				33x32x16	Onbepaald	
46	1	1	Paalkuil met kern	Rechthoekig	ReS	DBr m. LBr				80x45x27	Onbepaald	
46L1	1	1	Kern	Cirkel	ReS	DBr				40x36x	Onbepaald	Niet zichtbaar in het vlak
46L2	1	1	Vulling		ReS	DBr m. LBr				80x45x	Onbepaald	

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
47	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr		HK		32x30x24	Onbepaald	Kern niet zichtbaar in het vlak
48	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr		HK		42x34x12	Onbepaald	
49	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr		HK		35x31x15	Onbepaald	
50	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr		HK		32x31x17	Onbepaald	
51	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr-Gr		HK		70x50x23	Onbepaald	
52	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr-Gr		HK		60x45x19	Onbepaald	
53	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	DBr-Gr		HK		55x33x16	Onbepaald	
54	1	1	Natuurlijk	Cirkel	Var	Br				28x26x	Natuurlijk	
55	1	1	Natuurlijk	Cirkel	Var	Br-Gr		HK		28x26x	Natuurlijk	
56	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr m. DBr		HK		40x40x19	Onbepaald	Onduidelijke relatie met S57
57	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr m. DBr		HK		35x35x37	Onbepaald	Onduidelijke relatie met S56
58	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr		HK		44x37x18	Onbepaald	Kern niet zichtbaar in het vlak
59	1	1	Natuurlijk	Cirkel	ReS	DBr-Gr		HK		20x20x	Natuurlijk	
60	1	1	Natuurlijk	Onregelmatig	Var	gevl. DBr-Gr m. LBr-Gr		HK		130x90x	Natuurlijk	
61	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr		HK		30x30x9	Onbepaald	
62	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr-Gr m. LBr				40x30x20	Onbepaald	
63	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	Br-Gr		HK		30x26x22	Onbepaald	

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
64	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	DBr m. Br				55x30x12	Onbepaald	
65	1	1	Natuurlijk	Ovaal	ReS	Br-Gr				40x30x	Natuurlijk	
66	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	Br-Gr				40x30x12	Onbepaald	
67	1	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	Br-Gr				100x48x21	Onbepaald	
68	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr-Gr		HK		58x42x15	Onbepaald	
69	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr				75x44x15	Onbepaald	
70	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	DBr				50x30x14	Onbepaald	
71	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	DBr				40x25x14	Onbepaald	
72	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	DBr				40x25x8	Onbepaald	
73	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	DBr				40x22x14	Onbepaald	
74	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	DBr				35x25x10	Onbepaald	
75	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr-Gr				50x30x9	Onbepaald	
76	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr				35x30x11	Onbepaald	
77	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr-Gr				+33x27x11	Onbepaald	Doorsneden door recente verstoring
78	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr				34x27x9	Onbepaald	Doorsneden door recente verstoring
79	1	1	Natuurlijk	Cirkel	ReS	DBr				35x29x	Natuurlijk	Doorsneden door recente verstoring
80	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	DBr-Gr		HK		80x38x18	Onbepaald	

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
81	1	1	Paalkuil met kern	Ovaal	ReS	DBr-Gr		HK		60x45x21	Onbepaald	
81L1	1	1	Kern	Cirkel	ReS	DBr-Gr		HK		30x28x21	Onbepaald	
81L2	1	1	Vulling		ReS	DBr-Gr		HK		60x45x	Onbepaald	
82	1	1	Paalkuil	Onregelmatig	ReS	DBr-Gr				80x68x23	Onbepaald	Kern niet zichtbaar in het vlak
83	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	DBr-Gr		HK		70x38x15	Onbepaald	
84	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr		HK		43x42x16	Onbepaald	
85	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr		HK		32x30x12	Onbepaald	
86	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	DBr-Gr		HK		38x26x7	Onbepaald	
87	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr-Gr		HK		44x34x11	Onbepaald	
88	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr		HK		40x37x12	Onbepaald	
89	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	DBr-Gr				35x20x19	Onbepaald	
90	2	1	Natuurlijk	Cirkel	Var	LBr-Gr					Natuurlijk	
91	2	1	Natuurlijk	Cirkel	ReD	LBr					Natuurlijk	
92	2	1	hutkom								Onbepaald	
93	2	1	Paalkuil	Cirkel	Var	LBr				45x45x12	Onbepaald	Kern niet zichtbaar in het vlak
94	1	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr-Gr				30x25x19	Onbepaald	
95	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr				30x30x16	Onbepaald	

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
96	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr				40x35x12	Onbepaald	
97	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr				30x30x	Onbepaald	
98	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr				40x+15x10	Onbepaald	Gecoupeerd tijdens vooronderzoek
99	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr				35x30x14	Onbepaald	
100	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	DBr-Gr				40x25x7	Onbepaald	
101	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	LBr				30x30x10	Onbepaald	
102	1	1	Natuurlijk	Cirkel	Var	LBr				65x65x	Natuurlijk	
103	1	1	Natuurlijk	Rechthoekig	Var	LBr				45x25x	Natuurlijk	
104	1	1	Natuurlijk	Cirkel	Var	LBr				25x25x	Natuurlijk	
105	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr				27x27x15	Onbepaald	
106	1	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr				25x20x20	Onbepaald	
107	1	1	Natuurlijk	Cirkel	ReS	LBr-Gr m. DBr-Gr				40x35x	Onbepaald	
107L1	1	1	Kern		ReS	DBr-Gr				15x15x	Onbepaald	
107L2	1	1	Vulling		ReS	LBr-Gr m. DBr-Gr				40x35x	Onbepaald	
108	1	1	Natuurlijk	Cirkel	Var	LBr-Gr				35x35x	Natuurlijk	
109	1	1	Paalkuil	Rechthoekig	Var	LBr-Gr				45x25x18	Onbepaald	
110	3	1	Paalkuil	Ovaal	Var	gevl. DGr-Br m. LGr-Br				51x33x27	Onbepaald	Kern niet zichtbaar in het vlak

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
111	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	DGr-Br				36x32x13	Onbepaald	
112	3	1	Paalkuil	Hoekvormig	ReS	DGr-Br				60x55x18	Onbepaald	
113	3	1	Paalkuil met kern	Rechthoekig	ReS	DGr-Br m. LGr-Br		HK		42x32x16	Onbepaald	Kern niet zichtbaar in het vlak
113L1	3	1	Kern	Cirkel	ReS	LGr-Br				25x25x12	Onbepaald	
113L2	3	1	Vulling		ReS	DGr-Br m. LGr-Br		HK		42x32x	Onbepaald	
114	3	1	Paalkuil	Rechthoekig	Var	gevl. LGr-Br m. DGr-Br		HK		40x30x25	Onbepaald	
115	3	1	Paalkuil	Onregelmatig	Var	gevl. DGr-Br m. LGr-Br		HK		84x84x10	Onbepaald	
116	3	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DGr-Br m. LGr-Br		HK		82x40x24	Onbepaald	Kern niet zichtbaar in het vlak
117	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DGr-Br m. LGr-Br		HK		45x45x27	Onbepaald	Kern niet zichtbaar in het vlak
118	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DGr-Br m. LGr-Br		HK		46x35x10	Onbepaald	
119	3	1	Paalkuil	Hoekvormig	ReS	gevl. DGr-Br m. LGr-Br		HK		60x52x24	Onbepaald	
120	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DGr-Br m. LGr-Br		HK		35x35x14	Onbepaald	
121	3	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DGr-Br m. LGr-Br		HK		54x35x30	Onbepaald	
122	3	1	Paalkuil	Hoekvormig	ReS	gevl. DGr-Br m. LGr-Br		HK		82x55x26	Onbepaald	Kern niet zichtbaar in het vlak
123	3	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DGr-Br m. LGr-Br		HK		40x25x26	Onbepaald	
124	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DGr-Br m. LGr-Br		HK		40x40x23	Onbepaald	
125	3	1	Paalkuil	Hoekvormig	ReS	gevl. DGr-Br m. LGr-Br		HK		52x47x17	Onbepaald	

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
126	3	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DGr-Br m. LGr-Br		HK		56x27x15	Onbepaald	
127	3	1	Natuurlijk	Cirkel	ReS	gevl. DGr-Br m. LGr-Br		HK		65x62x	Natuurlijk	
128	3	1	Paalkuil	Hoekvormig	ReS	gevl. DGr-Br m. LGr-Br		HK		53x48x11	Onbepaald	
129	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	gevl. DGr-Br m. LGr-Br		HK		35x26x18	Onbepaald	
130	3	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DGr-Br m. LGr-Br		HK		44x28x12	Onbepaald	
131	3	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. DGr-Br m. LGr-Br		HK		37x25x7	Onbepaald	
132	3	1	Recente kuil	Cirkel	ZeS	het. DBr m. DBr-Gr en Br-Gl		HK		185x160x	Recent	
133	3	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr		HK		50x35x22	Onbepaald	
134	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr		HK		48x40x26	Onbepaald	
135	3	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr		HK		54x40x26	Onbepaald	
136	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr		HK		45x+25x27	Onbepaald	Deels in putwand
137	3	1	Paalkuil	Rechthoekig	Var	DBr-Gr m. LBr-Gr		HK		55x40x14	Onbepaald	
138	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	DBr-Gr m. LBr-Gr		HK		43x36x10	Onbepaald	
139	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr m. LBr-Gr				35x32x9	Onbepaald	
140	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr m. LBr-Gr				37x+28x6	Onbepaald	Gecoupeerd tijdens vooronderzoek
141	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr m. LBr-Gr				45x45x5	Onbepaald	Gecoupeerd tijdens vooronderzoek
142	3	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr-Gr m. LBr-Gr				37x28x11	Onbepaald	Gecoupeerd tijdens vooronderzoek

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

Spoor	Werkput	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
143	3	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DBr-Gr m. LBr-Gr				52x41x8	Onbepaald	Gecoupeerd tijdens vooronderzoek
144	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr m. LBr-Gr				49x46x13	Onbepaald	Gecoupeerd tijdens vooronderzoek
145	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr m. LBr-Gr				50x46x11	Onbepaald	Gecoupeerd tijdens vooronderzoek
146	3	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Gr m. LBr-Gr				43x37x9	Onbepaald	Gecoupeerd tijdens vooronderzoek
147	3	1	Paalkuil	Ovaal	Var	DBr m. LBr-Gr				50x38x16	Onbepaald	
148	3	1	Paalkuil	Cirkel	Var	DBr m. LBr-Gr				33x28x10	Onbepaald	

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt

Totaal:	169	2.556
---------	-----	-------

[illegible]

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt



Natuursteen	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	1	4
2015-061-S44-Na				klein rond						1	4

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype		Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	45	Paalkuil								3		145
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	3		145

2015-061-S45-Ce11a	Handgevormd Chamotte magering Niet besmeten					2	1			3	145
--------------------	--	--	--	--	--	---	---	--	--	---	-----

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	46	Paalkuil met kern							5		58
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1	10

2015-061-S46-Ce11a	Handgevormd Chamotte magering Niet besmeten					1				1	10
--------------------	--	--	--	--	--	---	--	--	--	---	----

Natuursteen	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	4	48
2015-061-S46-Na10	Zandsteen			Glimmerhoudende zandsteen, secundair verbrand						4	48

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	47	Paalkuil							1		10
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1	10

2015-061-S47-Ce11a	Handgevormd Chamotte magering Niet besmeten			vlakdekkende versiering op de wand met dellen met doorsnede kleiner dan 0,8 cm		1				1	10
--------------------	--	--	--	--	--	---	--	--	--	---	----

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype		Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	52	Paalkuil								1		3
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		3

2015-061-S52-Ce				Scherf overlangs gebroken						1	3
-----------------	--	--	--	---------------------------	--	--	--	--	--	---	---

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	53	Paalkuil							1		10
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1	10

2015-061-S53-Ce11a	Handgevormd Chamotte magering Niet besmeten					1				1	10
--------------------	--	--	--	--	--	---	--	--	--	---	----

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
	57	Paalkuil				2		52

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt



Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	2	52
2015-061-S57-Ce11a	Handgevormd Chamotte magering Niet besmeten						1			1	49
2015-061-S57-Ce										1	3

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling						N	MAE	M (gr)
	60	Natuurlijk								10		101
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	10		101
2015-061-S60-Ce11	Handgevormd Chamotte magering						5			5		94
2015-061-S60-Ce00	Fragmenten									5		7

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	63	Paalkuil							1		14
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1	14

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	69	Paalkuil							2		2
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	2		2

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	80L1								1		5
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1	5

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype		Depositietype	Datering Vulling					N	MAE	M (gr)
	81L1	Paalkuil met kern - Kern								1		7
Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1		7

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering Vulling	N	MAE	M (gr)
	82	Paalkuil			1		7

Het archeologisch onderzoek aan de Boseind te Neerpelt



Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	1	7
----------	-----------	------	----------	-------------	------	------	-------	------------	------------	---	---

2015-061-S82-Ce11b

Handgevormd Chamotte magering
Besmeten

1

1

7

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

92

hutkom

69

1.497

Bouwceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Midden	Hoek	Andere	Arch. vol.	21	258
--------------	-----------	------	----------	-------------	------	--------	------	--------	------------	----	-----

2015-061-S92-Bo11

Ceramiek Oxiderend

paalkuil 4

1

16

2015-061-S92-Bo11

Ceramiek Oxiderend

16

199

2015-061-S92-Bo11

Ceramiek Oxiderend

4

43

Ceramiek	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Rand	Wand	Bodem	Additieven	Arch. vol.	26	181
----------	-----------	------	----------	-------------	------	------	-------	------------	------------	----	-----

2015-061-S92-Ce51

Wielgedraaid (P)ME oxiderend
gebakken

1

4

1

6

68

2015-061-S92-Ce52

Wielgedraaid (P)ME reducerend
gebakken

één wandscherf met
radstempelversiering

2

13

2

17

105

2015-061-S92-Ce52

Wielgedraaid (P)ME reducerend
gebakken

1

1

3

2015-061-S92-Ce52

Wielgedraaid (P)ME reducerend
gebakken

afvalhoop

2

2

5

Faunaresten	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Distaal	Mediaal	Proximaal	Tanden	Arch. vol.	7	3
-------------	-----------	------	----------	-------------	---------	---------	-----------	--------	------------	---	---

2015-061-S92-Fa10

Skelet Onbepaald

Verbrand bot

7

3

Leder	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	2	1
-------	-----------	------	----------	-------------	-------	--------	-------	------------	------------	---	---

2015-061-S92-Le

moeilijke identificatie,
mogelijk verbrand leder?

2

1

Metaal	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	2	8
--------	-----------	------	----------	-------------	-------	--------	-------	------------	------------	---	---

2015-061-S92-Me

Metaalslak

paalkuil 9

2

8

Natuursteen	Grondstof	Vorm	Datering	Opmerkingen	Boven	Midden	Onder	Additieven	Arch. vol.	11	1.046
-------------	-----------	------	----------	-------------	-------	--------	-------	------------	------------	----	-------

2015-061-S92-Na

Algemene vulling

1

831

2015-061-S92-Na22

Tefriet

Algemene vulling

7

178

2015-061-S92-Na

3

37

Spoorinformatie	Spoornummer	Spoortype	Depositietype	Datering	Vulling	N	MAE	M (gr)
-----------------	-------------	-----------	---------------	----------	---------	---	-----	--------

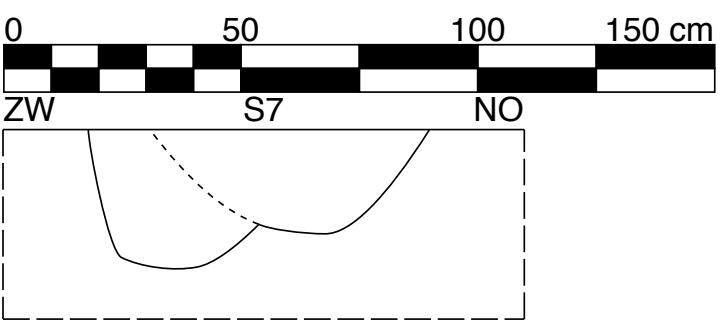
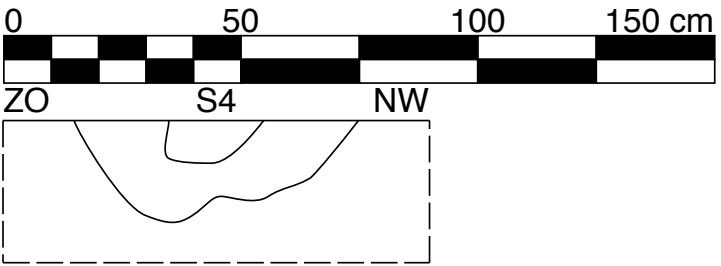
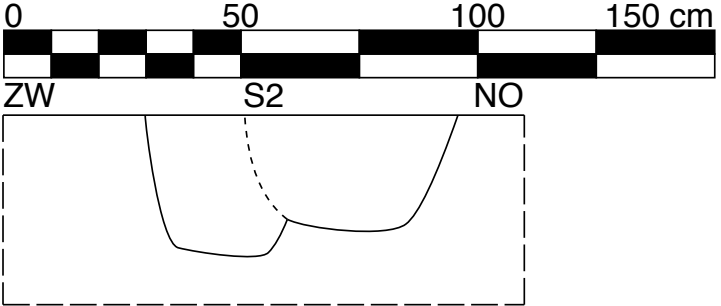
102

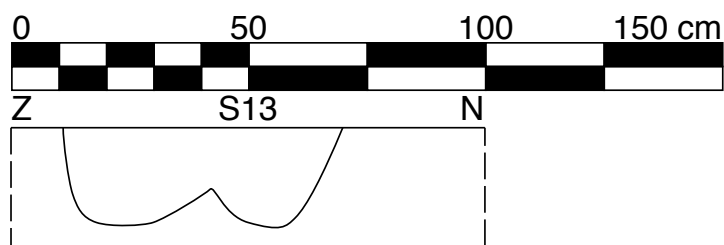
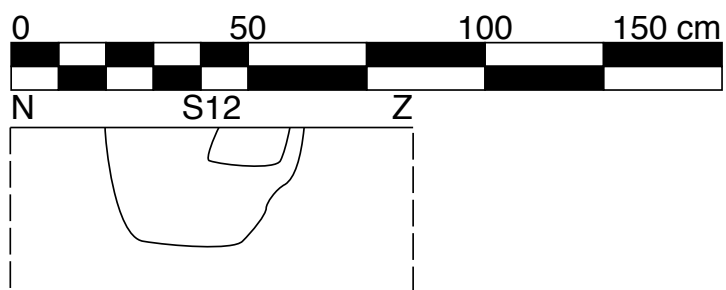
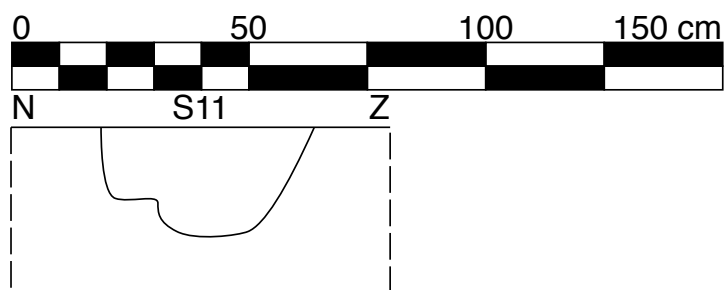
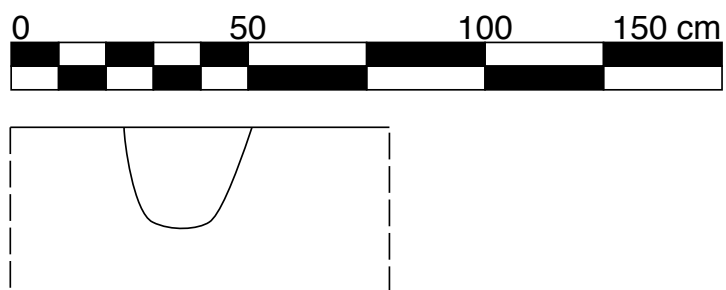
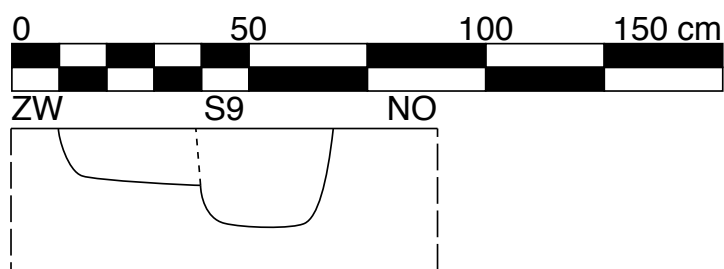
Natuurlijk

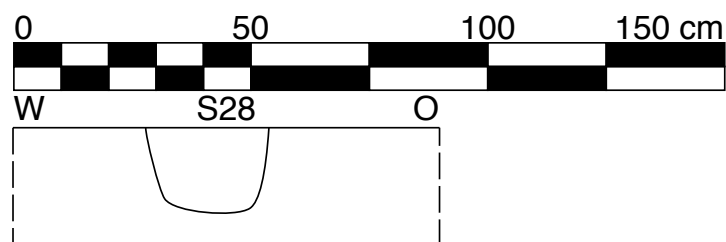
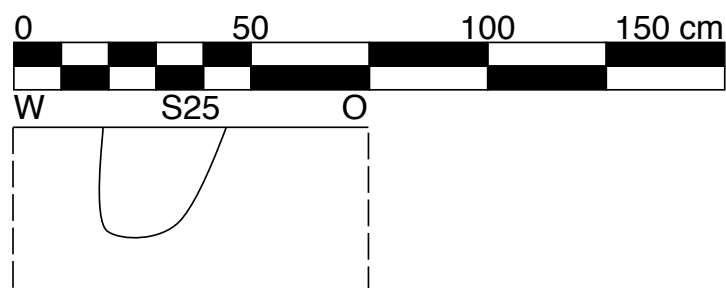
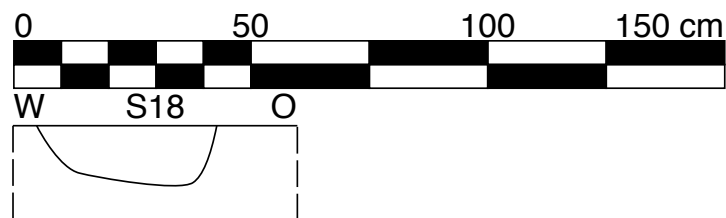
1

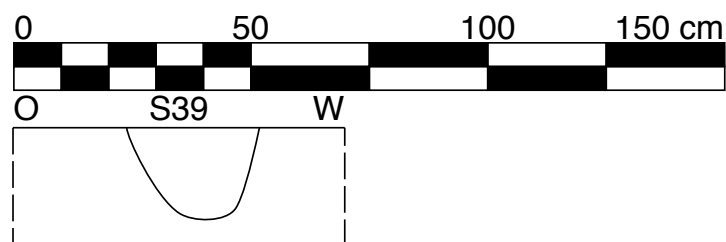
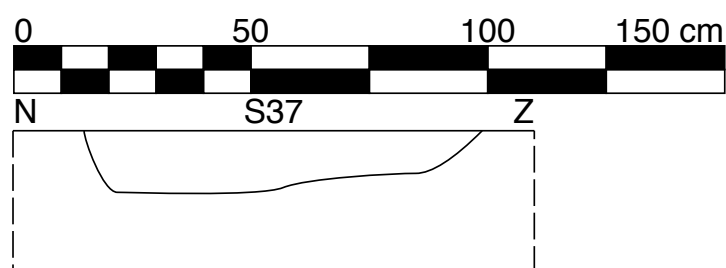
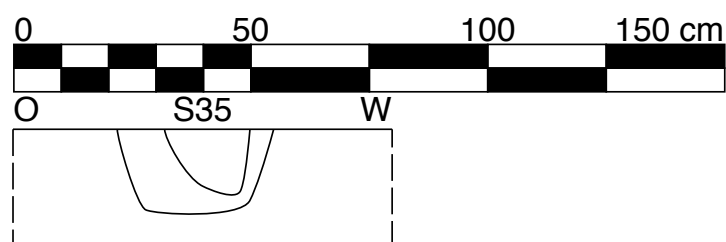
11

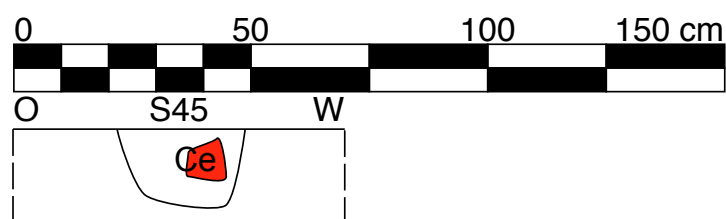
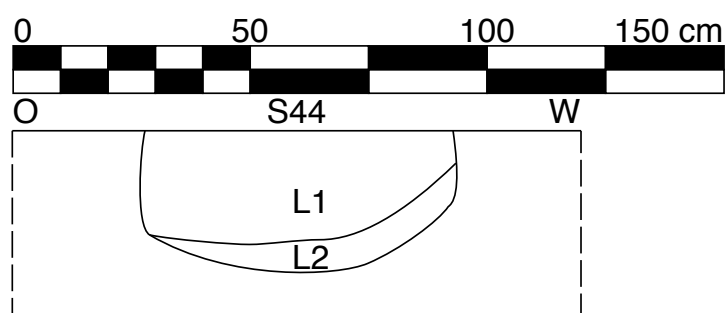
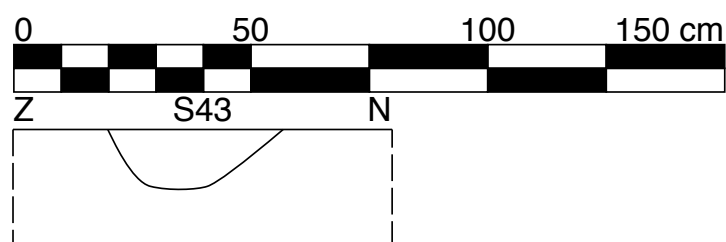
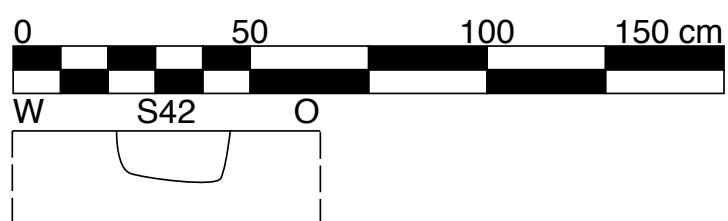
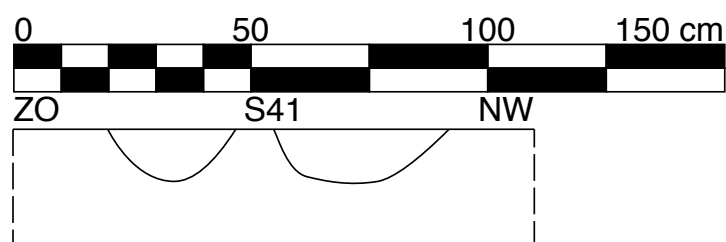
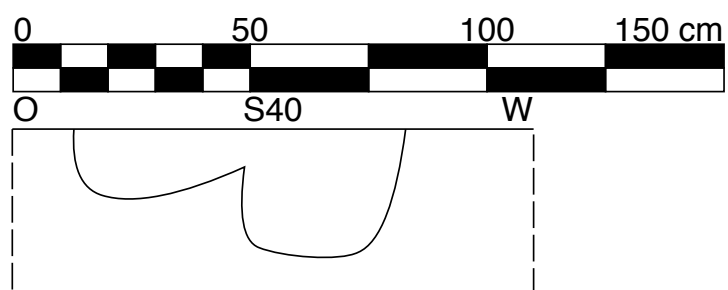


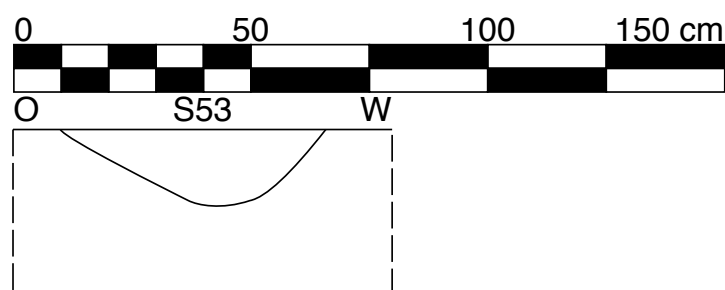
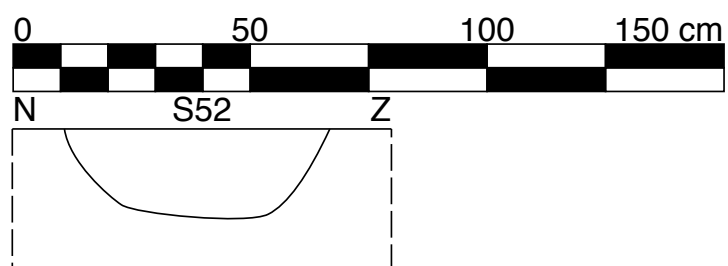
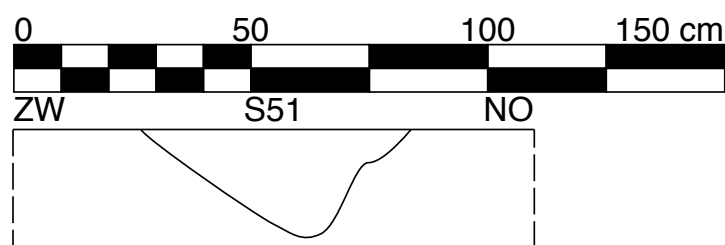
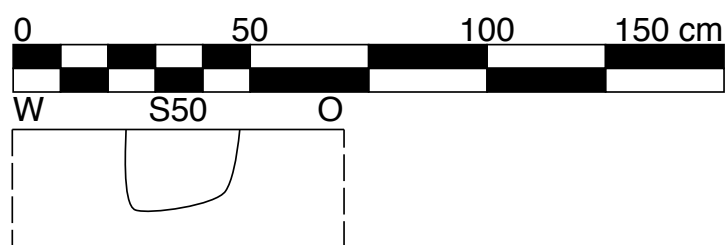
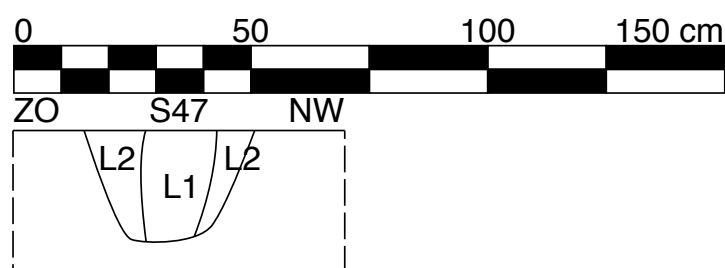
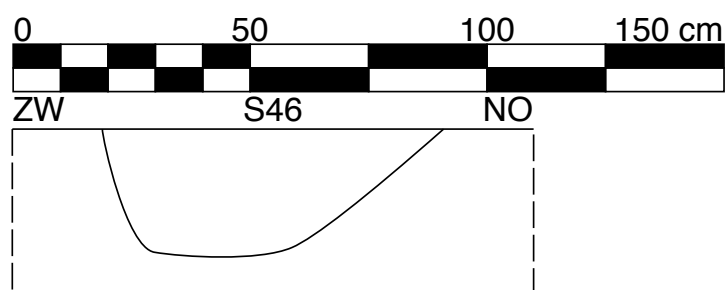


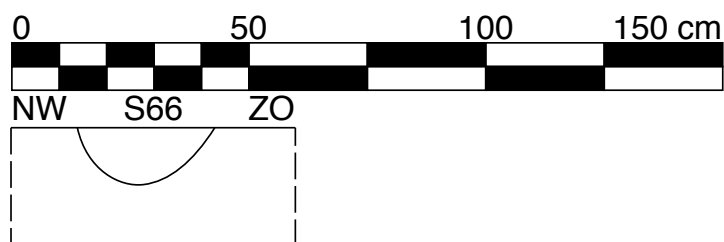
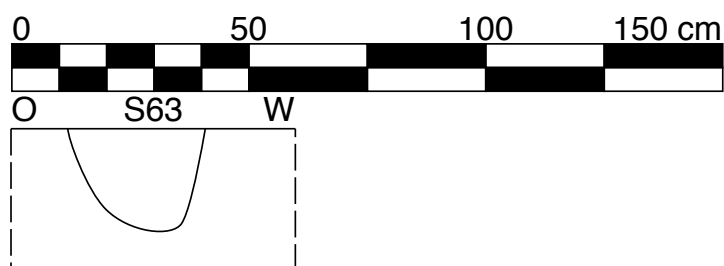
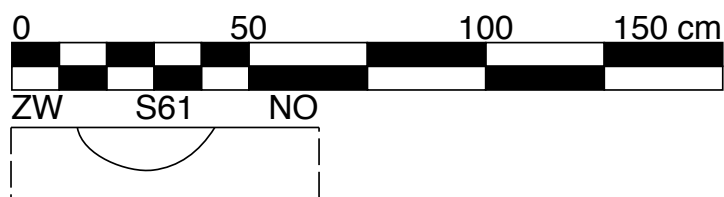


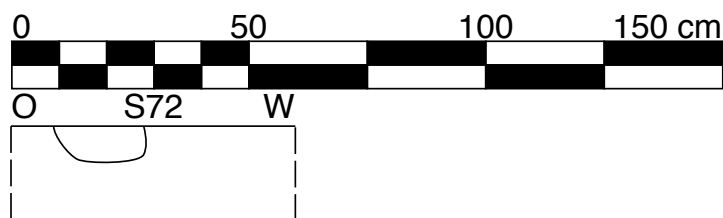
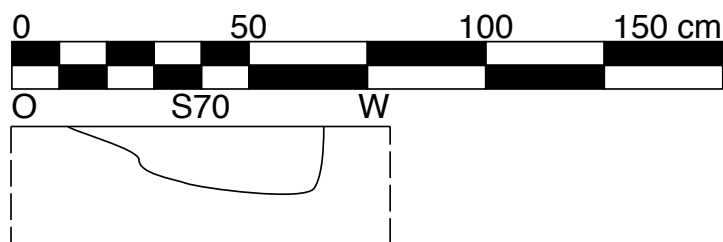
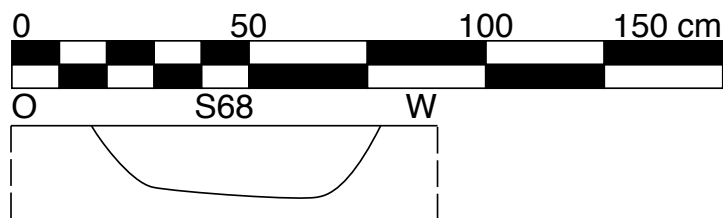


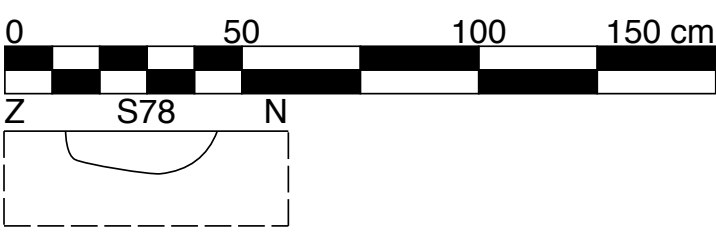
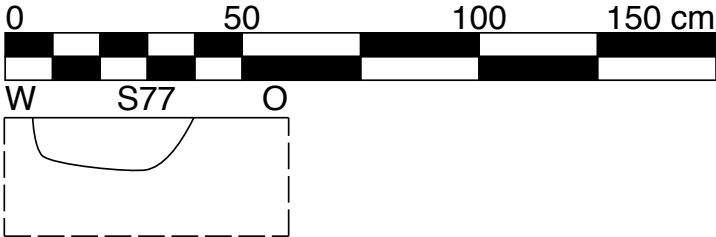
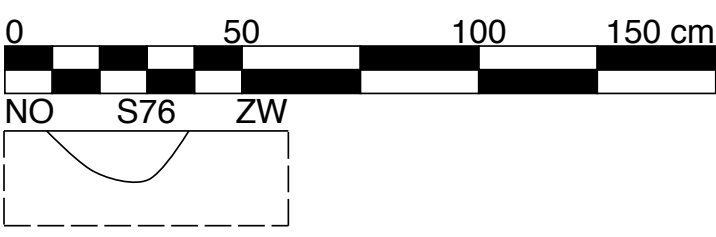
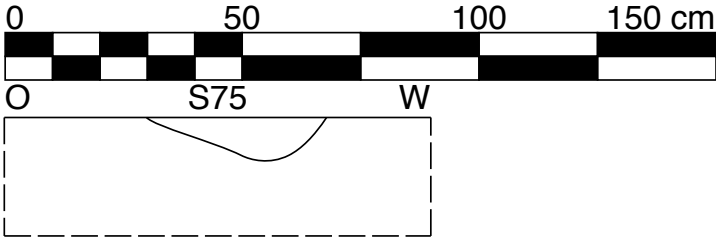
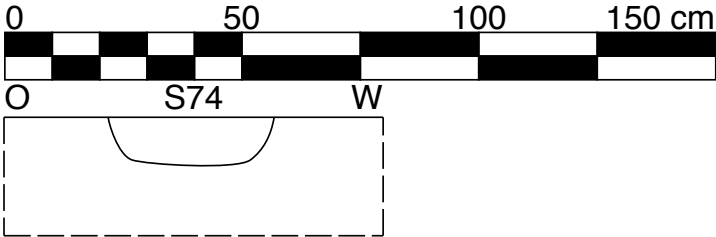
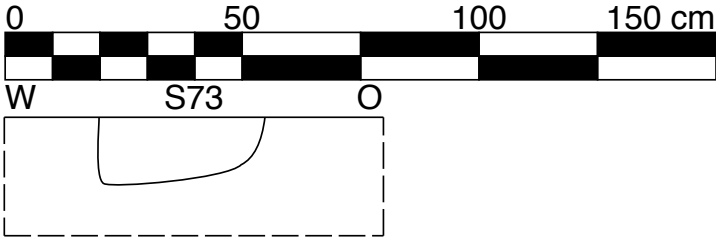


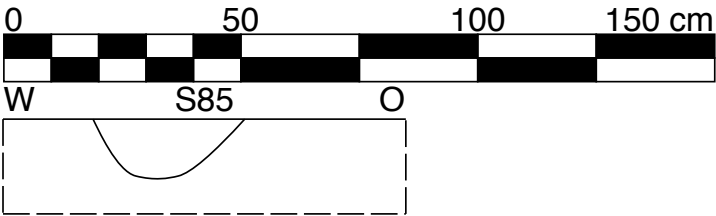
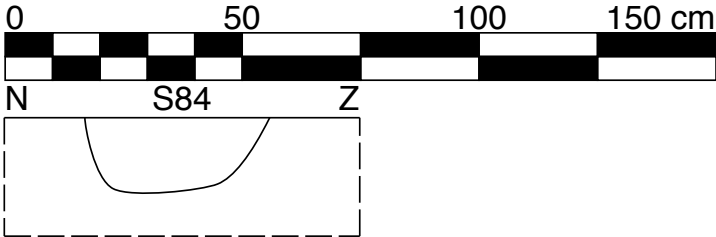
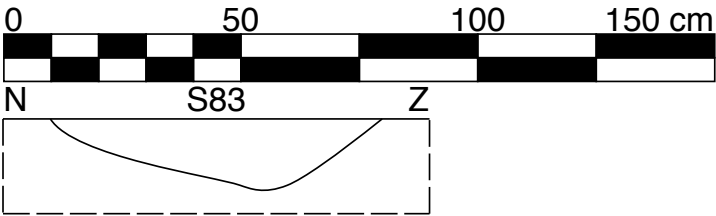
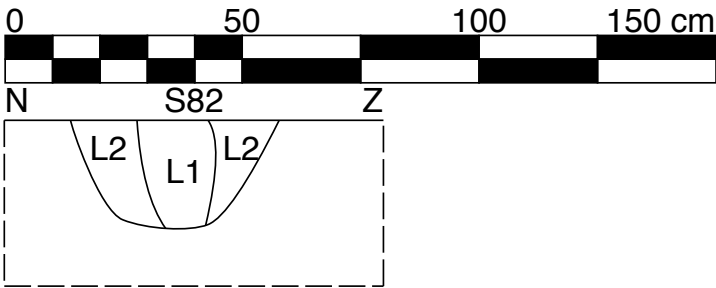
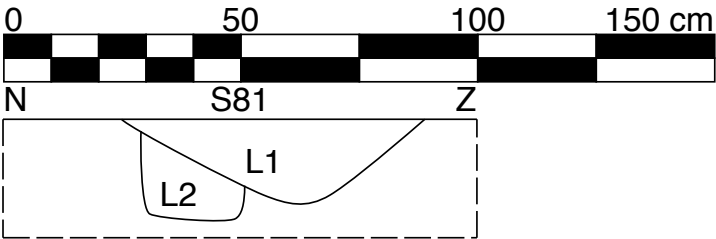
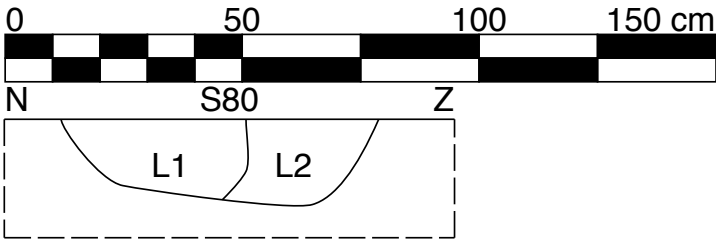


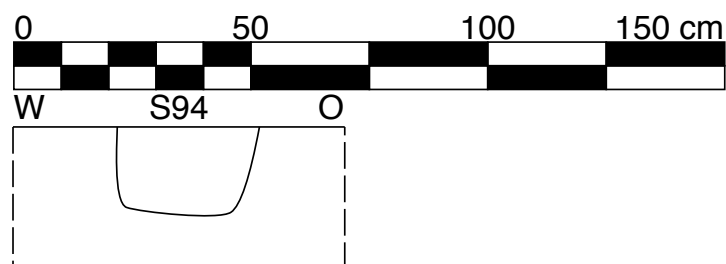
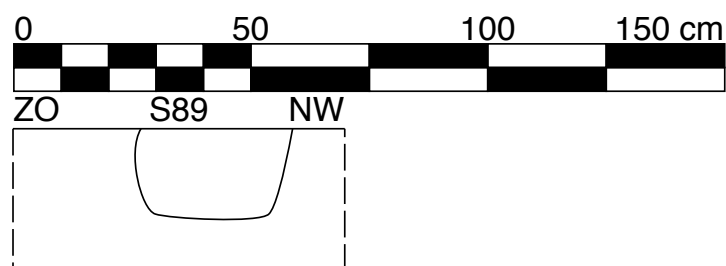
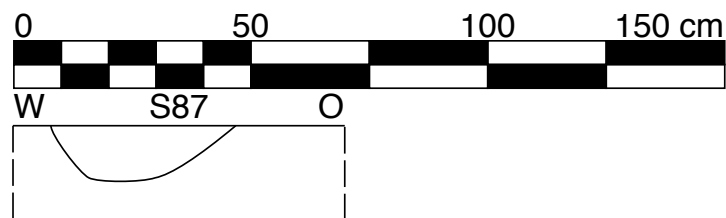


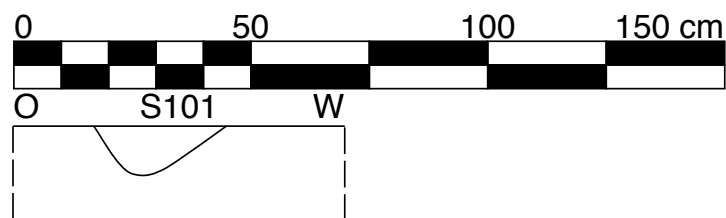
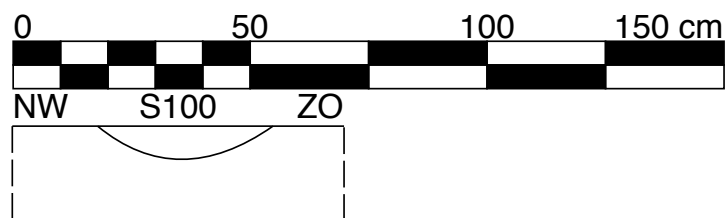
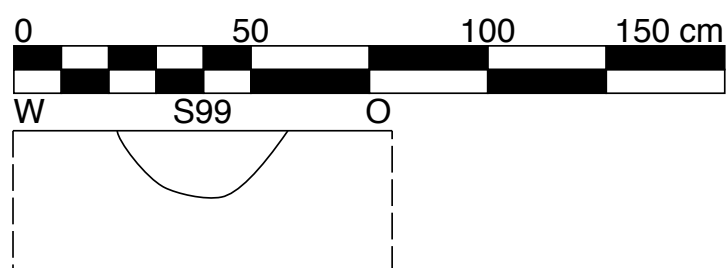
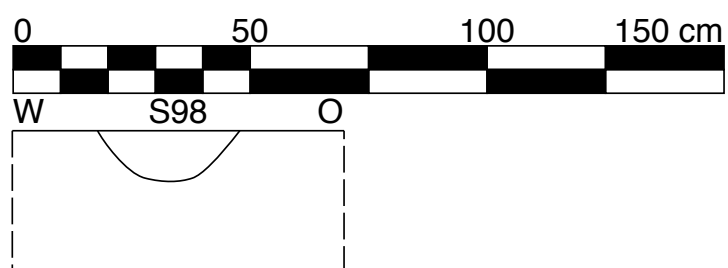
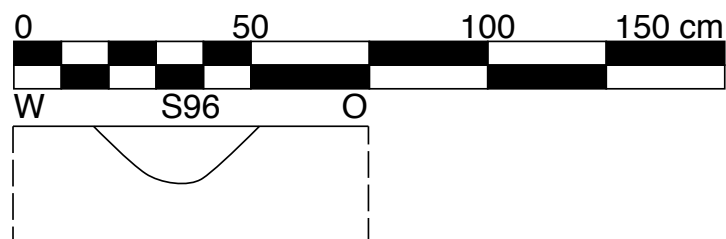
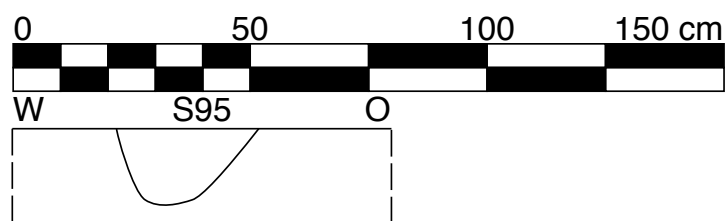


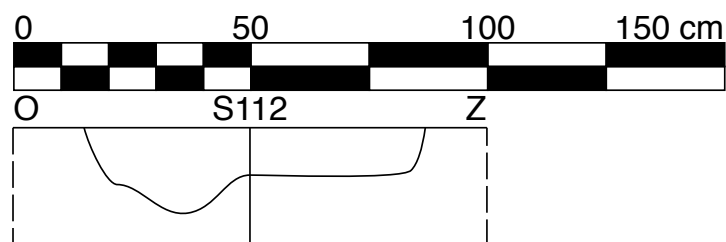
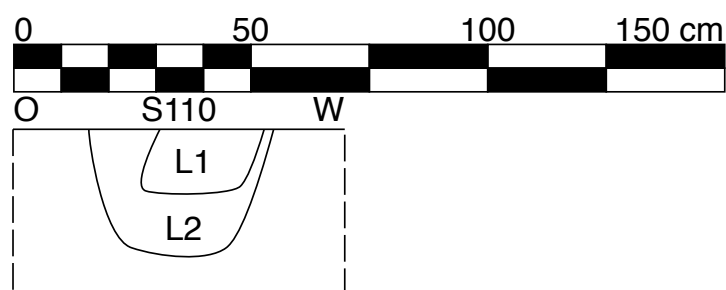
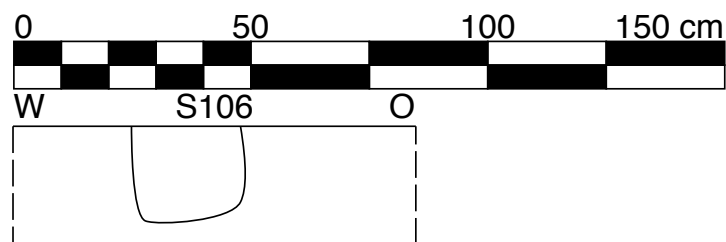


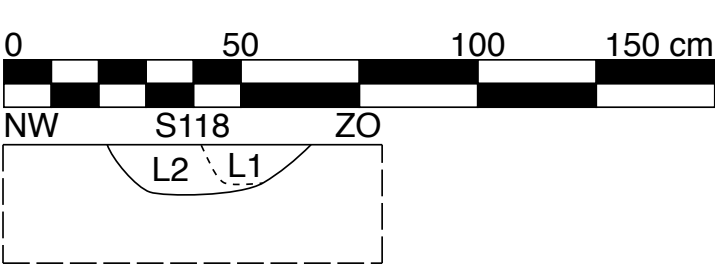
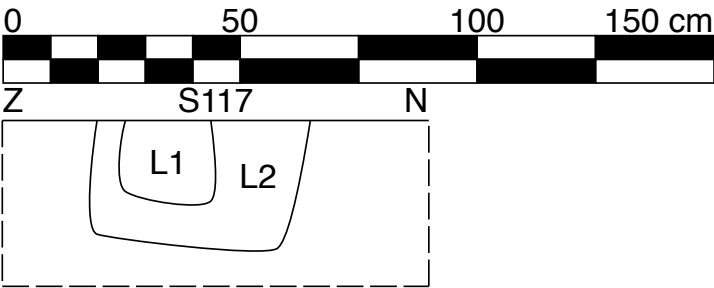
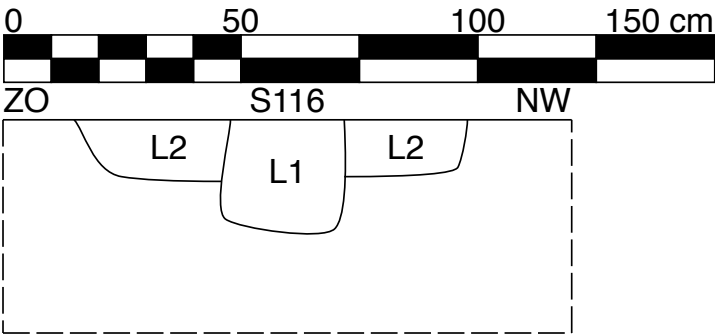
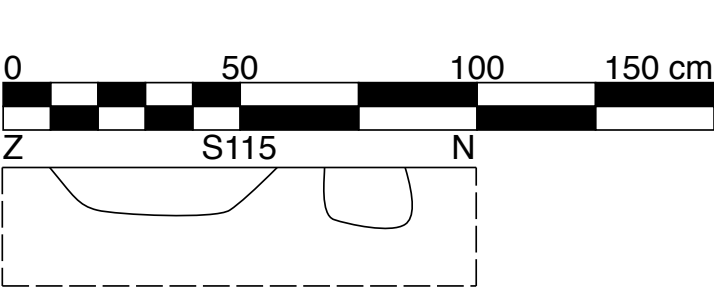
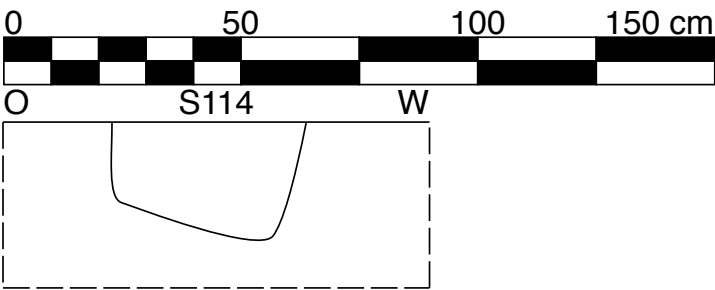
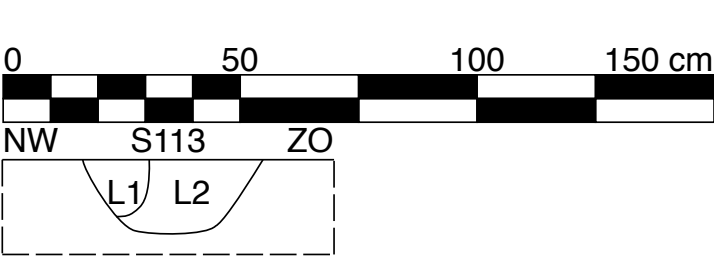


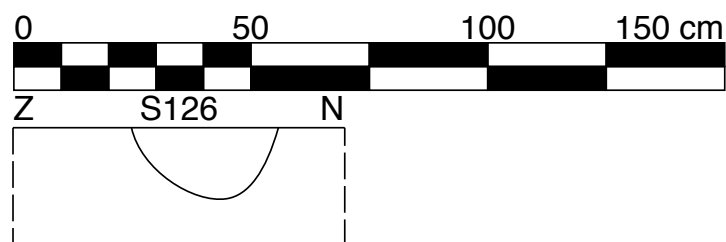
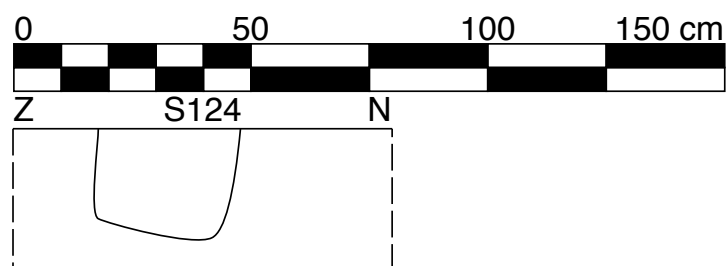
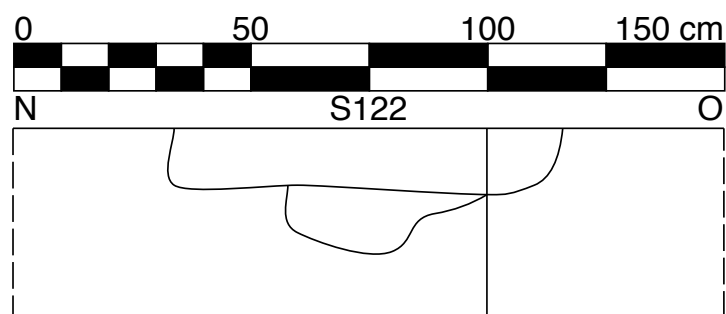


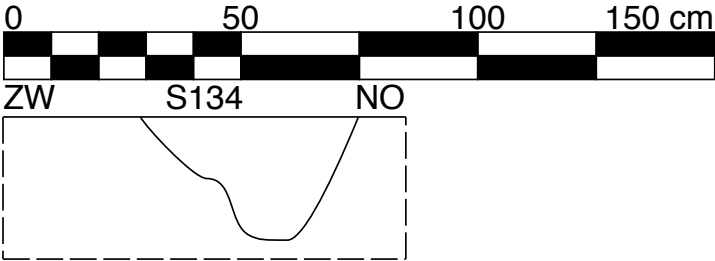
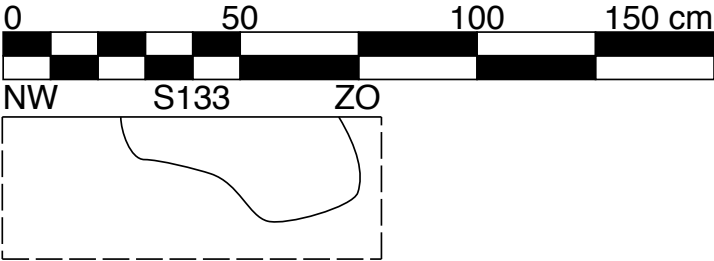
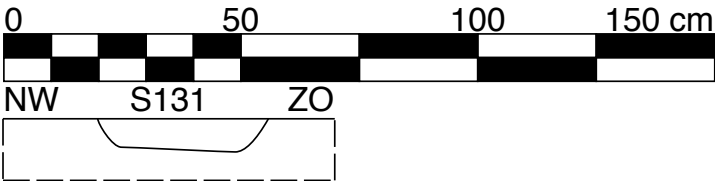
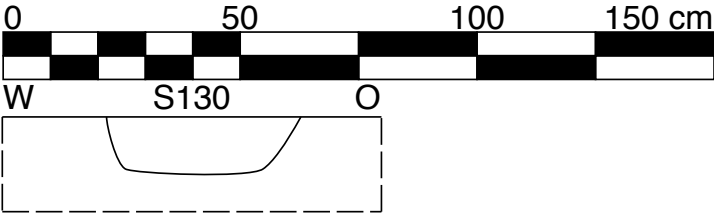
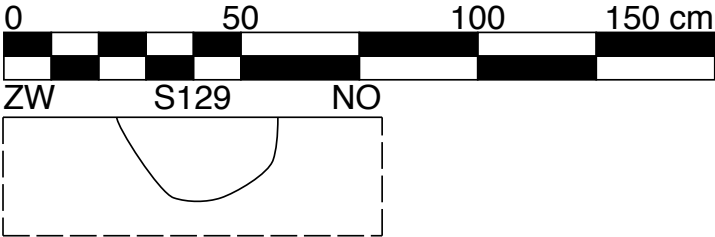
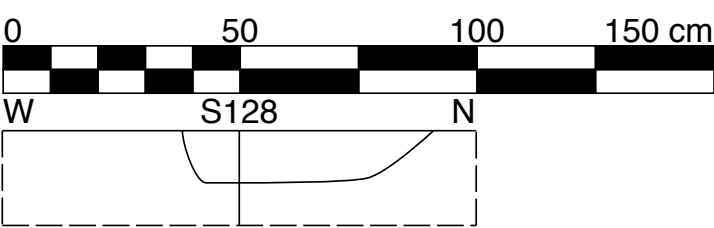


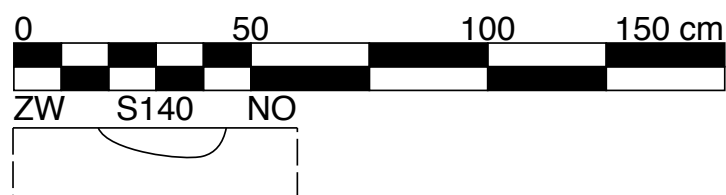
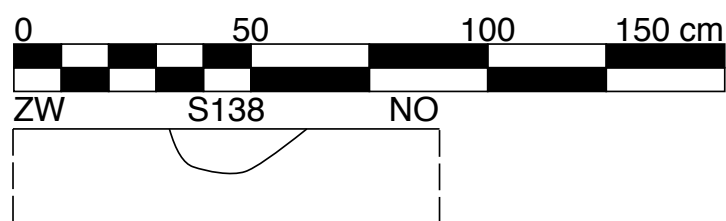
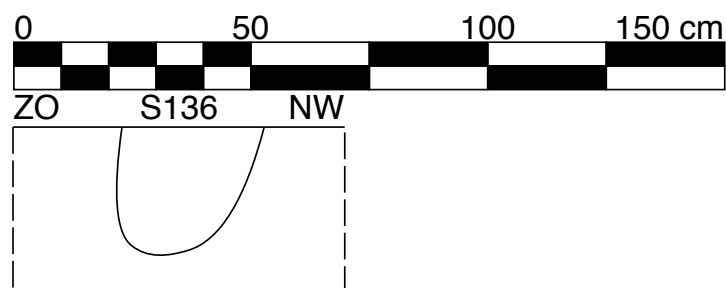


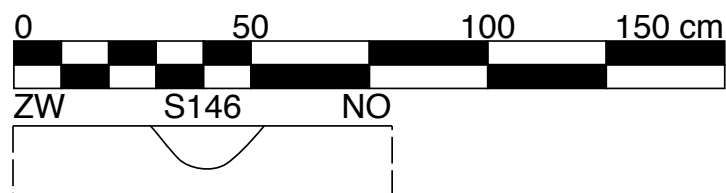
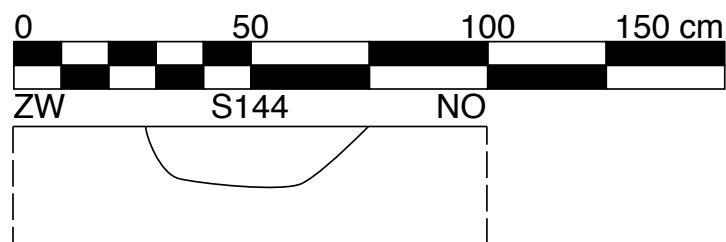
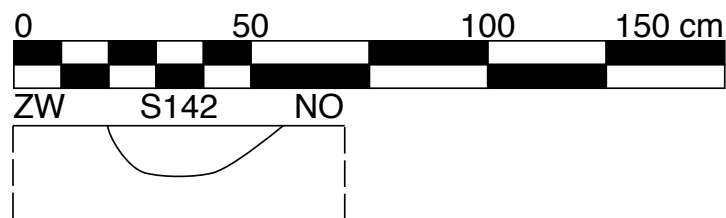


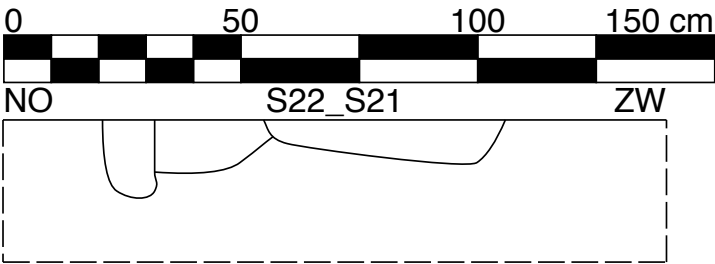
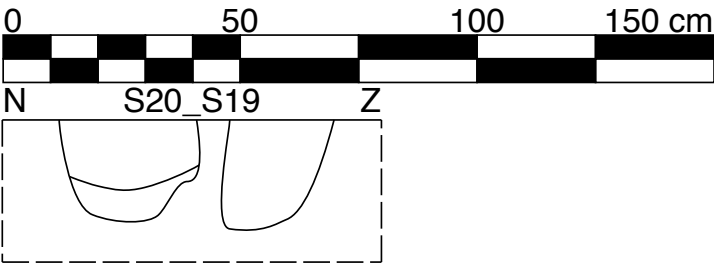
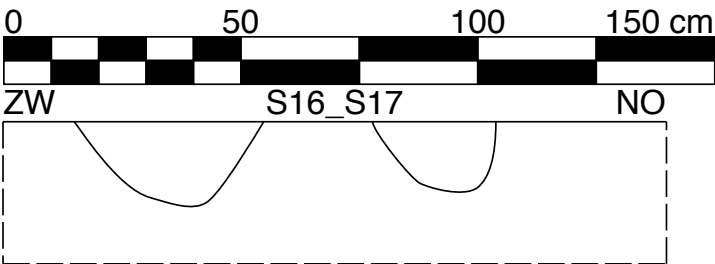
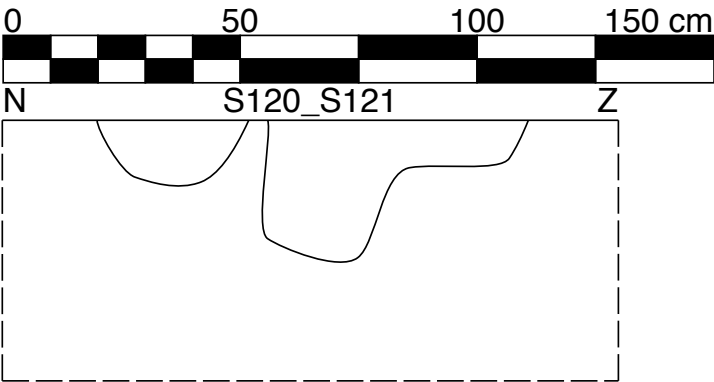
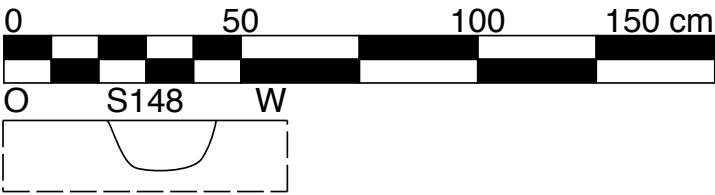
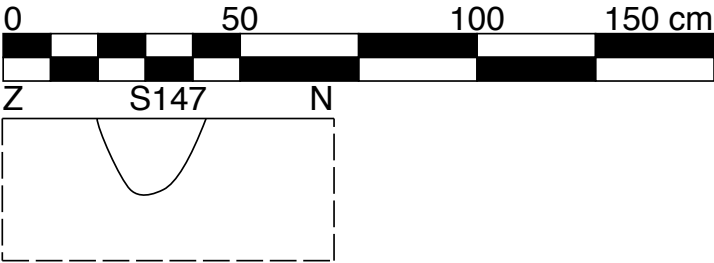


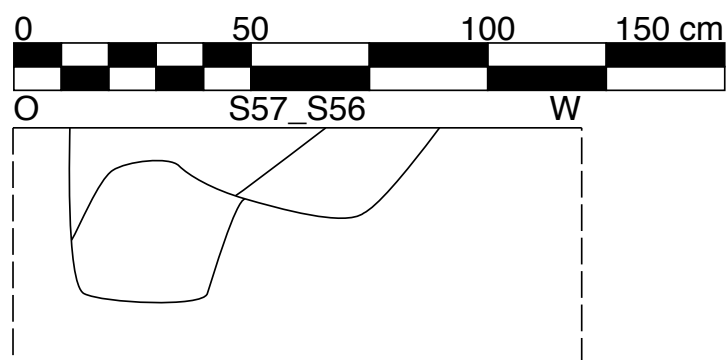












Profiel PR1

1. Algemene gegevens

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Beschrijver: | Nick Van Lierfinghe, Studie bureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: Opgraving |
| 3. Plaats: | Neerpelt - Boseind |
| 4. Hoogteligging: | m TAW. |
| 5. Coördinaten: | N; O. (Iamb 72) |
| 6. Datum: | maandag, 16/03/2015 |
| 7. Tijdstip: | 14:00:21 u. |
| 8. Landgebruik: | Grasland |
| 9. Weersomstandigheden: | , |
| 10. Oriëntatie: | NVT. |
| 11. Bodemeenheid: | |

2. Profielbeschrijving

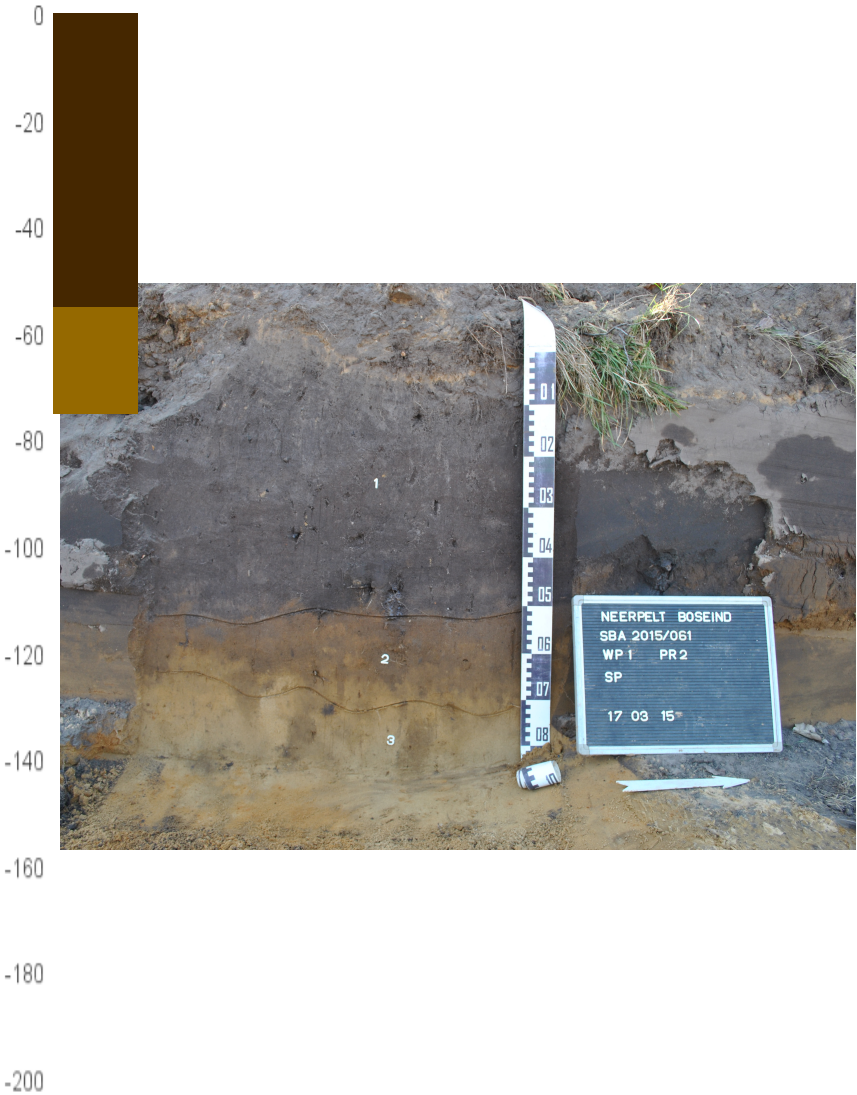


Profiel PR2

1. Algemene gegevens

- 1. Beschrijver: Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie.
- 2. Soort onderzoek: Archeologisch: Opgraving
- 3. Plaats: Neerpelt - Boseind
- 4. Hoogteligging: m TAW.
- 5. Coördinaten: N; O. (lamb 72)
- 6. Datum: woensdag, 18/03/2015
- 7. Tijdstip: 08:43:33 u.
- 8. Landgebruik: Grasland
- 9. Weersomstandigheden: ,
- 10. Oriëntatie: NVT.
- 11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



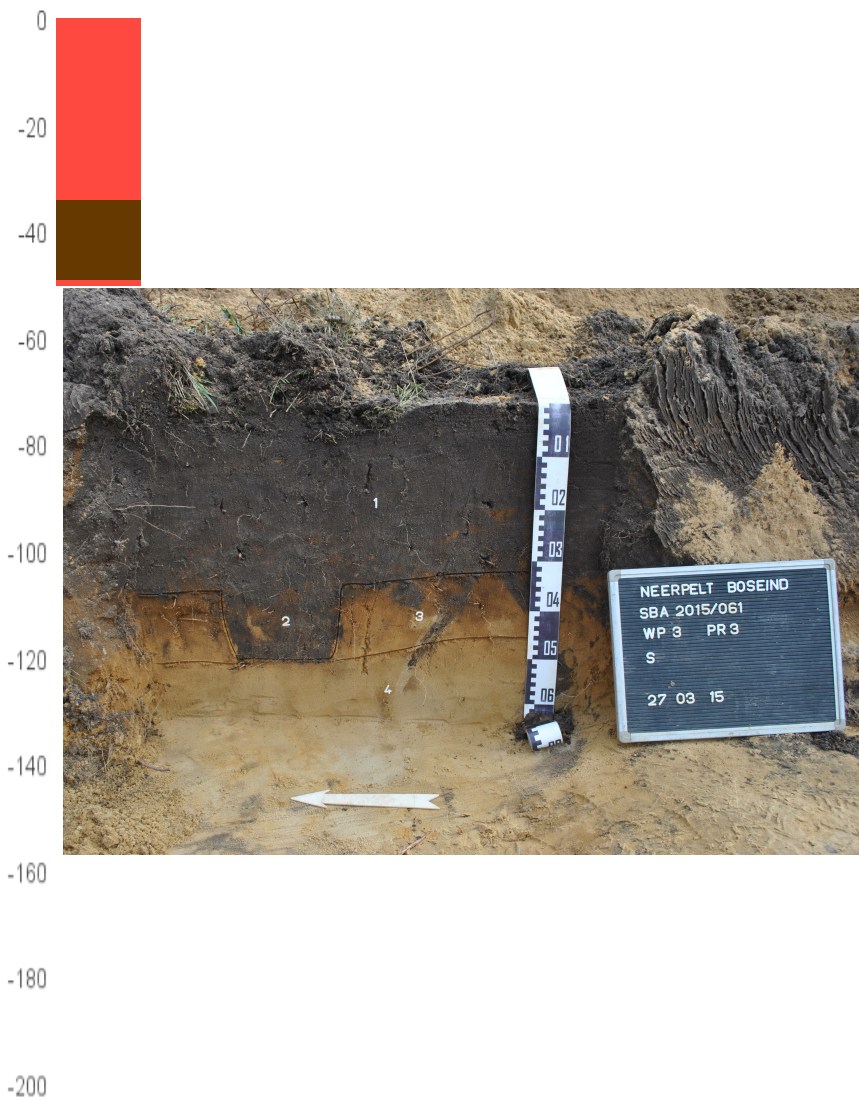
- H1 (Ap)
0-55 cm: Z>L; hom. DBr-Gr ; Veel bio, Hu; Sp: HK, BS; ReS golvende ondergrens.
- H2 (B)
55-75 cm: Z>L; gevl. LBr-Gl ; Var golvende ondergrens.
- H3 (C)
75- cm: Z>L; gevl. LBr-Gl ;
- Bereikte diepte: 65 cm.
- Grondwatertafel: Niet bereikt.
- Opmerkingen:

Profiel PR3

1. Algemene gegevens

- 1. Beschrijver: Nick Van Liefferinge, Studiebureau Archeologie.
- 2. Soort onderzoek: Archeologisch: Opgraving
- 3. Plaats: Neerpelt - Boseind
- 4. Hoogteligging: m TAW.
- 5. Coördinaten: N; O. (lamb 72)
- 6. Datum: vrijdag, 27/03/2015
- 7. Tijdstip: 11:36:50 u.
- 8. Landgebruik: Grasland
- 9. Weersomstandigheden: ,
- 10. Oriëntatie: NVT.
- 11. Bodemeenheid:

2. Profielbeschrijving



- H1 (Ap1)
0- cm: Z>L; DBr-Gr ; ReS rechte ondergrens.
- H2 (Verstoring)
-35 cm: ; (LRd);
- H3 (B)
35-50 cm: Z>L; gevl. Br-Gl ; ReD onregelmatige ondergrens.
- H4 (C)
50- cm: Z>L; gevl. LGl-Wt ;
- Bereikte diepte: cm.
- Grondwatertafel: Niet bereikt.
- Opmerkingen:



Resultaten inventarisatie botanische macroresten van Neerpelt-Boseind (2015-061)

W. van der Meer (BIAX *Consult*)

1. Inleiding

Bij het archeologisch onderzoek van de vindplaats Neerpelt-Boseind is 1 zeefstaal geselecteerd voor archeobotanisch onderzoek. Dit staal is geïnventariseerd om zijn waarde voor verder onderzoek vast te stellen. Dit rapport bespreekt de resultaten van de inventarisatie en besluit met een onderzoeksadvies.

2. Materiaal en methode

Het geselecteerde zeefstaal werd door Studiebureau Archeologie gezeefd over 4mm, 2mm, 1mm en 0,5mm. De residu's zijn in plastic bakken geleverd aan BIAX *Consult*. De residu's zijn naar gelang hun volume in hun geheel of steekproefsgewijs door de auteur onderzocht op de kwaliteit, conserveringstoestand en soortensamenstelling van botanische macroresten. Hierbij zijn tevens notities gemaakt van de aanwezigheid van andere vondstcategorieën, zoals dierlijk bot. Er is gebruik gemaakt van een opvallend-lichtmicroscop.

3. Resultaten

Bijlage 1 geeft de resultaten van de inventarisatie van botanische macroresten. Het staal is arm aan botanische macroresten. De aanwezige macroresten zijn in verkoolde toestand bewaard gebleven. De conservering van de macroresten is matig, veel van de kenmerken zijn door fragmentatie en vervorming verloren gegaan. Aangetroffen zijn enkele hazelnootdoppen, een graankorrel van tarwe of rogge, enkele takjes van struikheide en een zaadje van kleeftuig. Het staal is verder rijk aan houtskool. In het staal zijn diverse kleine fragmentjes aardewerk aanwezig.

4. Conclusies en onderzoeksadvies

Voor het project Neerpelt-Boseind zijn de botanische macroresten van één zeefstaal geïnventariseerd. Het zeefstaal bevat een weinig verkoold archeobotanisch materiaal, dat matig geconserveerd is. Het zeefstaal komt niet in aanmerking voor een verdere analyse van de botanische macroresten, maar zou eventueel gebruikt kunnen worden voor een anthracologische analyse. Ook bevat het staal voldoende macroresten voor een ¹⁴C-datering.

Bijlage 1 Neerpelt-Boseind, resultaten inventarisatie botanische macroresten. Verklaring: v= verkoold, o = onverkoold, + = 1-10 resten, ++ = 11-100 resten, +++ = >100 resten, ++++ = >1000 resten, U = uitstekend, G = goed, R = redelijk, M = matig, S = slecht.

spoor	laag	cultuurgewassen (v)	kafresten (v)	wilde planten (v)	soortvariatie (v)	kwaliteit (v)	cultuurgewassen (o)	kafresten (o)	wilde planten (o)	soortvariatie (o)	kwaliteit (o)	cultuur- /gebruiksgewassen	wilde planten van	determineerbaar houtskool (frg.)	aardewerk	bot	insecten	analyse macroresten	advies houtskoolanalyse	14C mogelijk	kosten analyse en rapportage (€)	opmerkingen
92	1	1	.	+	4	M	rogge/tarwe (1 korrel), hazelnoot	bos(rand), heide	+++	++	.	.	n	j	j	-	houtschoolrijk